



MINISTER INFRASTRUKTURY

BS-WPGb-0701-61/08/1874

Warszawa, dnia 27 maja 2008 r.

S' E K R E T A R I A T
Marszałka Senatu
wpłynęło dn. 30.05.08
nr. 3879 podpis
GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 28.05.08.
nr. 5269 podpis

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Janusz Paweł Mironow

uprzejmie przedstawiam odpowiedź na oświadczenie złożone przez Senatora Piotra Kaletę na 10. posiedzeniu Senatu w dniu 24 kwietnia 2008 r., przekazane przez Ministra Finansów przy piśmie z dnia 7 maja 2008 r., znak FG6/0602/126/KEW/08/5342, w sprawie zmiany ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1115 ze zm.).

Jedna ze zgłoszonych przez Pana Senatora propozycji miałyby polegać na zmniejszeniu wysokości normatywu spłaty kredytu za 1 m² powierzchni użytkowej mieszkania, wynikającej z art. 7 ust. 2 ustawy, tj. na zastąpieniu liczby 300 liczbą 400, co skutkowałoby jego obniżeniem, a tym samym zmniejszeniem wysokości miesięcznej raty spłaty kredytu mieszkaniowego.

Uprzejmie informuję, iż od 1996 roku, tj. od dnia wejścia w życie ww. ustawy, normatyw spłaty kredytu był zróżnicowany i ustalany na okresy półroczne dla poszczególnych województw jako iloraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę w danym województwie za I albo III kwartał oraz liczby nie mniejszej niż 400. W ten sposób ustalony normatyw średnio w kraju w II półroczu 1999 r. wynosił - 2,92 zł/m² p.u.; w I kwartale 2000 r. - 3,29 zł/m² p.u.

Ustawą z dnia 16 grudnia 1999 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa (Dz. U. z 2000 r. Nr 3, poz. 27), od II kwartału 2000 roku normatyw ustalony został w jednakowej wysokości dla całego kraju jako iloraz najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników oraz liczby 300 i w okresie od II kw. 2000r. do I kw. 2001r. wynosił 2,33 zł/m² p.u.

W ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679) normatyw spłaty kredytu ustalony został w oparciu o minimalne wynagrodzenie wynoszące 760 zł i w 2003 roku wynosił 2,53 zł/m² p.u. Tak ustalony normatyw podlega corocznej waloryzacji wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług

konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów roku, w którym kwota ta ulega podwyższeniu, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę nie wpływa na wysokość normatywu. Aktualnie normatyw wynosi 2,78 zł/m² p.u. i jest znacznie niższy od obowiązującego np. w I kwartale 2000 roku.

W tej sytuacji nie mogę pozytywnie odnieść się do propozycji dalszego obniżenia wysokości normatywu spłaty kredytów mieszkaniowych, tym bardziej, że skutki takiego obniżenia obciążałyby budżet państwa poprzez:

- zwiększenie corocznych wydatków na przejściowy wykup odsetek,
- zmniejszenie corocznych wpływów do budżetu państwa z tytułu spłat zadłużenia z tytułu przejściowego wykupienia odsetek.

Odnosząc się do drugiej propozycji zmiany ustawy polegającej na skróceniu z 20 do 10 lat okresu systematycznej i terminowej spłaty zadłużenia, o którym mowa w art. 10a ustawy, uprzejmie informuję, iż projekt zmiany ww. ustawy o pomocy państwa złożyła w Sejmie RP w dniu 6 grudnia 2007 r. grupa posłów (druk numer 462). Projekt ten dotyczy między innymi skrócenia o 10 lat okresu systematycznej i terminowej spłaty zadłużenia liczonej od 1 stycznia 1998 roku lub od każdego następującego kwartału nie później jednak niż od 1 stycznia 2006 roku, po upływie którego nastąpiłoby umorzenie zadłużenia z tytułu skapitalizowanych odsetek oraz z tytułu przejściowego wykupu odsetek.

Skutki projektowanej nowelizacji ustawy, które musiałby ponieść budżet państwa już w 2008 roku oszacowane zostały przez Ministerstwo na około 2 mld zł. Należy przy tym podkreślić, że dziesięcioletni okres spłaty liczony od 1 stycznia 1998 roku dla zdecydowanej większości kredytobiorców upłynął z dniem 31 grudnia 2007 roku.

Nie kwestionując społecznych korzyści, które wynikałyby z przedmiotowej inicjatywy grupy posłów, aktualnie nie ma możliwości sfinansowania z budżetu państwa zaproponowanych rozwiązań.

2

Przeważnie

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Piotr Styczeń
Podsekretarz Stanu