

**Oświadczenie złożone
przez senatora Piotra Kaletę
na 33. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 maja 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego RP Andrzeja Czumy

Panie Ministrze!

Na moje ręce zostało przekazane stanowisko Stowarzyszenia Obrony i Rozwoju Polski w sprawie wprowadzenia zmian w art. 55, 90, 91, 147 oraz 358 kodeksu postępowania karnego.

W uzasadnieniu czytamy, co następuje.

Stowarzyszenie Obrony i Rozwoju Polski proponuje następujące zmiany treści poszczególnych artykułów w kodeksie postępowania karnego.

1. Zmiana art. 147 i 358, mówiących o tym, że kwestia nagrywania rozprawy przez stronę lub sąd pozostaje do uznania sądu. Tymczasem nagrywanie przez sąd wino być niezbywalnym prawem uczestnika postępowania, jeżeliłoży on taki wniosek. Takie nagranie powinno być archiwizowane do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy. Do czasu oficjalnego przepisywania głosu na protokół nagrania te nie byłyby przepisywane, lecz wyłącznie przechowywane.

2. Zmiana art. 90 i 91, które dopuszczałyby stowarzyszenia do przesłuchań prokuratorskich, o ile nie zachodzi konieczność obrony tajemnicy państwowej, oraz prawo do rozpraw sądowych poprzez prawo do składania wniosków, oświadczeń, pytań do stron postępowania, przeglądania akt, a także prawo do zaskarżenia orzeczeń sądowych.

3. Zmiana art. 55, który uprawniałby pokrzywdzonego do złożenia prywatnego aktu oskarżenia w przypadku, gdy prokurator odmówi wszczęcia śledztwa lub dochodzenia. Umożliwienie pokrzywdzonemu złożenia natychmiastowego prywatnego aktu oskarżenia w przypadku umorzenia sprawy przez prokuratora odciąży sądy od wydawania wątpliwych merytorycznie postanowień umarzających sprawę, a także przyspieszy postępowanie oraz umożliwi pokrzywdzonemu zachowanie rzeczywistego prawa do sądu i pełnej dwuinstancyjności w orzekaniu.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra z zapytaniem, czy Ministerstwo Sprawiedliwości przewiduje wprowadzenie powyższych poprawek w kodeksie postępowania karnego, które, moim zdaniem, są konieczne i potrzebne do sprawnego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

Z poważaniem
Piotr Kaleta