

**Oświadczenie złożone
przez senatora Kazimierza Kleinę
na 71. posiedzeniu Senatu
w dniu 3 marca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 oraz ust. 2 pkt 5a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje zwrot utraconych dochodów ze środków budżetu państwa. Dotyczy to gruntów położonych na obszarach objętych ochroną ścisłą, czynną lub krajobrazową, a także budynków i budowli trwale związanych z gruntem służącym bezpośrednio osiągnięciu celów z zakresu ochrony przyrody w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody.

Gmina Smóldzino, na terenie której położona jest znaczna część obszaru Słowińskiego Parku Narodowego, jest przykładem jednostki samorządu terytorialnego, której ustawodawca przyznał prawo do rekompensaty z tytułu zwolnienia parku z podatku od nieruchomości. Jednak rekompensata, jaka została naliczona za lata 2005–2007 przez gminę, jest rozbieżna z rekompensatą przyznaną przez sąd.

Niepokojący i niezwykle krzywdzący jest fakt, iż w 2001 r. gmina Smóldzino otrzymała rekompensatę w wysokości około 4 milionów 105 tysięcy zł, a choć dotyczyła ona tych samych gruntów, co wskazywał SPN w deklaracjach na lata 2005–2007 oraz po kontroli i wydaniu stanowiska RIO, to za rok 2006 gmina otrzymała 33 tysiące 52 zł, podczas gdy wystąpiła o 6 milionów 593 tysiące 502 zł 42 gr, zaś w 2007 r. otrzymała 34 tysiące 388 zł, podczas gdy wystąpiła o 6 milionów 453 tysiące 257 zł 80 gr. Kwoty te były i tak efektem ponownej weryfikacji wniosków gminy, gdyż początkowo wyliczono kwoty niższe o 21 tysięcy 558 zł. Zdaniem wojewody przy wyliczeniu należności początkowo nie wzięto pod uwagę aspektu prowadzenia działalności gospodarczej przez Słowiński Park Narodowy i działające przy nim gospodarstwo pomocnicze.

Sytuacja taka jest krzywdząca dla gminy Smóldzino, której 60% powierzchni stanowi Słowiński Park Narodowy. Tak niska rekompensata nie pozwala na realizację wielu zadań niezbędnych do jej prawidłowego funkcjonowania, ponadto przyczynia się do zwiększania się bezrobocia i powstawania wielu problemów społecznych.

W związku z tym zwracam się do Pana Ministra z pytaniami:

1. Jakie są przyczyny tak olbrzymiej rozbieżności między kwotami rekompensaty dla gminy Smóldzino za lata 2001 i 2006–2007 z tytułu występowania na jej obszarze Słowińskiego Parku Narodowego?
2. W jaki sposób państwo rekompensuje tego typu gminom utratę znacznej części dochodów, a tym samym powstawanie ograniczeń w rozwoju?
3. Czy podejmowane są prace zmierzające do stworzenia narzędzi umożliwiających adekwatny zwrot utraconych dochodów?

Kazimierz Kleina