

**Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Koguta
na 69. posiedzeniu Senatu
w dniu 27 stycznia 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska

Szanowny Panie Premierze!

W 2008 r. przedsiębiorcy zaczęli korzystać szeroko z produktów bankowych skrojonych właśnie dla tych, którzy dysponowali rezerwami finansowymi. Popularyzowana w latach 2008–2009 forma derywatów (instrumentów pochodnych), opcja walutowa miała być narzędziem pomnożenia zasobów. Nieporozumienie polegało na tym, że opcje walutowe stały się narzędziem wzbogacenia, ale nie dla inwestujących przedsiębiorców, lecz dla banków. Na skutek zaskakujących wahań kursów – zaskakujących, podkreślmy, bez wątpienia dla ofiar tego kataklizmu – wiele dobrze prosperujących polskich przedsiębiorstw z dnia na dzień znalazło się w sytuacji zmuszającej do podjęcia walki o przetrwanie, zostały pozbawione środków niezbędnych na inwestycje i perspektyw rozwojowych. W opinii publicznej pojawiały się nawet hipotezy, że zmiany kursów nie wszystkich uczestników tych wydarzeń zaskoczyły. Skutki rozpowszechniania wtedy instrumentów pochodnych w polskiej gospodarce przyniosły instytucjom finansowym przychody zdecydowanie przekraczające to, co uznaje się za godziwe zyski.

Szanowny Panie Premierze! Krótki czas derywaty i opcje gościły na pierwszych stronach gazet, po czym zostały z nich wyparte przez inne wydarzenia. To, że media przestały się zajmować tą sprawą, nie oznacza oczywiście, że zniknęły skutki pamiętnych zmian kursów walutowych. Do mojego biura senatorskiego docierają cząstkowe informacje o problemach, z jakimi wciąż borykają się ofiary derywatów. Chcę zyskać szerszą perspektywę w tej sprawie i dlatego zwracam się do Pana Premiera z prośbą o następujące informacje.

1. Jaka była skala transferów finansowych z przedsiębiorstw produkcyjnych i handlowych do banków w związku z umowami mającymi za przedmiot opcje walutowe w latach 2008–2010?
2. Jakie skutki przyniosły te transfery przedsiębiorstwom (ile spowodowały upadłości, na ile przyczyniły się do zmian rentowności, zmian zatrudnienia i zmniejszenia inwestycji)?
3. Jak rząd uniemożliwił pojawienie się takich niekorzystnych wydarzeń gospodarczych w przyszłości?
4. Jak rząd wspiera firmy, które stały się ofiarami „opcji”?

Stanisław Kogut