

**Oświadczenie złożone
przez senatora Marka Konopkę
na 50. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 marca 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi Marka Sawickiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z pismem skierowanym do mnie przez rolnika z terenu gminy Biała Piska z prośbą o interwencję w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa działań z zakresu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego PROW 2007–2013 oraz działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” proszę o zajęcie stanowiska w tych sprawach.

W kwietniu 2009 r. wnioskodawca złożył w Oddziale Regionalnym ARiMR w Olsztynie wniosek o przyznanie pomocy w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych”.

W losowaniu wniosek został wylosowany w kolejności do rozpatrywania. Zgodnie z procedurą, po tej dacie powinien być rozpatrywany pod względem merytorycznym i formalnym. Wnioskodawca dowiedział się jednak na początku września, że rozpatrywane są wnioski i podpisywane są umowy z podmiotami, których wnioski zostały wylosowane z dalszymi numerami.

W połowie września 2009 r. rolnik udał się do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, do Oddziału Regionalnego w Olsztynie i uzyskał informację, że do czasu spotkania wniosek nie był rozpatrywany, ale w trybie pilnym zostanie przekazany innemu pracownikowi ARiMR, który w ciągu kilku dni sprawdzi, czy wniosek jest zgodny z wymogami określonymi w rozporządzeniu ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego PROW 2007–2013. Po dwóch dniach wnioskodawca otrzymał pismo wzywające do poprawy i uzupełnienia wniosku w ciągu dwudziestu jeden dni od daty otrzymania wezwania. Wnioskodawca złożył w wymaganym terminie wymagane dokumenty dotyczące między innymi potwierdzenia stażu pracy w rolnictwie. Pracownicy merytoryczni stwierdzili, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o pomoc wnioskodawca musi okazać umowę dzierżawy gruntów rolnych z tak zwaną datą pewną. W przypadku wnioskodawcy umowa nie spełnia takiego wymogu. W złożonych wyjaśnieniach rolnik stanął na stanowisku, że żaden przepis rozporządzenia ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego PROW 2007–2013 z późn. zm. nie określa, iż umowa dzierżawy musi posiadać datę pewną. Nie wynika to z §2 ust. 1 pkt 5 lit. c w związku z §2 ust. 2 pkt 3 przedmiotowego rozporządzenia. Nie określa tego także art. 693 §1 i art. 336 kodeksu cywilnego, który określa definicję posiadania, a dokumenty oraz przepisy prawa przedstawione przez wnioskodawcę niepodważalnie stwierdzają, iż ma on co najmniej trzyletni staż w rolnictwie. Te dokumenty to:

- umowa dzierżawy,
- akty notarialne potwierdzające nabycie nieruchomości rolnych,
- inne dokumenty potwierdzające posiadanie gospodarstwa rolnego (protokoły kontroli ARiMR, decyzje kierownika biura ARiMR o przyznaniu płatności),
- umowa z jednostką certyfikującą prowadzącą kontrole w ramach realizacji programu rolnośrodowiskowego.

Po złożeniu dokumentów wnioskodawca otrzymał informację od pracownika Oddziału ARiMR w Olsztynie o potrzebie uzyskania wykładni dotyczącej złożonych dokumentów potwierdzających staż pracy w rolnictwie dokonanej przez centralę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie.

Minęło od tego dnia ponad cztery miesiące, a stanowiska ARiMR w tej kwestii nadal nie ma. Wnioskodawca otrzymał z Oddziału Regionalnego w Olsztynie informację, że sprawa nadal pozostaje bez odpowiedzi mimo skierowania dwukrotnie pisemnego zapytania do centrali MRiMR w Warszawie.

Kolejny problem dotyczy przyznania pomocy w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”.

Rolnik na przełomie maja i czerwca 2009 r. złożył wniosek o przyznanie pomocy finansowej W-1/140 wraz z wymaganymi załącznikami. Wnioskodawca ubiega się o pomoc w zakresie zwrotu kosztów kontroli, po przeprowadzeniu których wydaje się certyfikat, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej,

znakowania i kontroli.

W odpowiedzi na złożony wniosek otrzymał informację, że wniosek nie może być rozpatrywany, ponieważ Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie posiada akredytacji pozwalającej na udzielenie wsparcia.

Zgodnie z rozporządzeniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi z 22 stycznia 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 pomoc może otrzymać producent rolny, wpisany do ewidencji producentów rolnych prowadzonej przez ARiMR, który nie został wykluczony z ubiegania się o pomoc na podstawie przepisów Unii Europejskiej i krajowych, wytwarza w ramach niżej wymienionych systemów jakości żywności produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi oraz dołączył do wniosku o przyznanie płatności kopię certyfikatu, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (DzU UE L 250 z 18.09.2008, str. 1), w załączniku XII, wydanego przez upoważnioną jednostkę certyfikującą nie wcześniej niż dziewięć miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy finansowej. Takie dokumenty zostały złożone w siedzibie Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Olsztynie.

Do dnia dzisiejszego wnioskodawca nie otrzymał decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznania pomocy finansowej, nie otrzymał także żadnego pisma informującego, w jakim terminie wniosek zostanie rozpatrzony, co nie tylko jest złamaniem §6 ust. 2 rozporządzenia, które określa sześćdziesięciodniowy termin wydania decyzji od złożenia wniosku, ale także przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności art. 35 §1. (organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki), art. 36 §1,2: „§1. O każdym przypadku niezłażenia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załażenia sprawy; § 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załażeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu”.

W związku z takim trybem procedowania sprawy wnioskodawca nie ma prawnej możliwości złożenia wniosku o płatność, gdyż nie posiada wiedzy czy złożony wniosek taką pomoc uzyska. Doprowadza to do sytuacji, w której z winy organu, a w tym przypadku jest to bezsporne, wnioskodawca może zostać pozbawiony pomocy finansowej.

W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie obowiązują żadne terminy rozpatrywania wniosków zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego?

2. Czy brak jednoznacznie określonych przepisów dotyczących potwierdzenia stażu pracy w rolnictwie – poza tymi, które wymieniłem – nie powoduje odrzucenia wniosków rolników w ramach realizacji programu „Modernizacja gospodarstw rolnych”?

3. Czy brak akredytacji dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do rozpatrywania wniosków w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”, do dnia 26 listopada 2009 r. nie spowoduje nieuzyskania pomocy przez rolników, którzy złożyli wnioski przed terminem uzyskania akredytacji?

Z wyrazami szacunku

Marek Konopka