



**MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ**
DS-WPZN-AR-400-53/09

Warszawa, 2009-11-06

P. Kwiecień
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 9.11.09
nr 7625 podpis *PK*
GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 6.11.09.
nr 5699 podpis *Borusewicz*

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

odpowiadając na oświadczenie senatora RP Pana Sławomira Kowalskiego nr BPS/DSK-043-2047/09 w sprawie art. 30a ust. 3 i 4 ustawy - Karta Nauczyciela, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

I.

Nowelizacja ustawy - Karta Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz. U. nr 1 , poz. 1) wprowadzająca przepisy zawarte w art. 30a nie wprowadziła nowych rozstrzygnięć systemowych. Przepisy nakładające na samorząd terytorialny obowiązek ustalania w regulaminach płacowych stawek dodatków w taki sposób, aby osiągnąć co najmniej wysokości średnich wynagrodzeń ogółem, o których mowa w art. 30 ust. 3 zostały wprowadzone już w 2000 r. w art. 30 ust. 6 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.). Art. 30a w brzmieniu nadanym mu ustawą nowelizującą wprowadził jedynie mechanizm kontrolny, który ma za zadanie wspomóc jednostki samorządu terytorialnego w monitorowaniu realizacji obowiązku nałożonego przez art. 30 ustawy – Karta Nauczyciela.

W związku z powyższym wszelkie kwestie wynikające z obowiązku uzyskiwania przez samorządy określonego ustawą średniego wynagrodzenia nauczycieli powinny być już przeanalizowane i rozstrzygnięte przez JST w ciągu 9 lat obowiązywania przepisu. Tym niemniej, odpowiadając na zgłaszane Ministrowi Edukacji Narodowej wątpliwości dotyczące rozumienia przepisów art. 30a, na stronie internetowej MEN zamieszczono, wypracowane wspólnie z Krajową Radą Regionalnych Izb Obrachunkowych, następujące materiały:

- *Opis sposobu wykonania przepisów art. 30a i 30b ustawy – Karta Nauczyciela,*
- propozycja formularza sprawozdania z wykonania art. 30a ustawy, do ewentualnego wykorzystania przez jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto pragnę poinformować, że w dniu 29 października 2009 r. Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zwrócił się do Ministra Edukacji Narodowej z prośbą o przygotowanie i przedłożenie, w trybie przewidzianym przez Regulamin Pracy Rady Ministrów, uzgodnionej propozycji stanowiska Rządu wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 2436).

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 2436) przewiduje nowelizację art. 30a ustawy- Karta Nauczyciela w zakresie:

- zmiany terminu, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego;
- zmiany terminu, w którym między nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego dzielona jest i wypłacana kwota różnicy między wydatkami faktycznie poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w tym roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, ustalonych dla danego roku;
- zmiany terminu, w którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela;
- wprowadzenia zasady, że kwota różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 3, nie jest uwzględniana jako składnik wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego;
- określenia dla Ministra Edukacji Narodowej upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia określającego sposób wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, sposób ustalania średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli, sposób ustalania kwoty różnicy, o której mowa

w art. 30a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela i sposób podziału jednorazowego dodatku uzupełniającego.

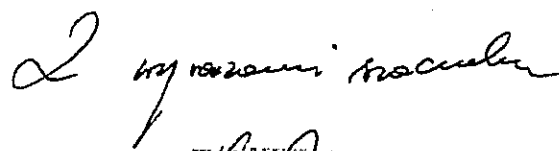
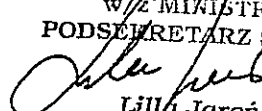
W chwili obecnej trwają uzgodnienia wewnętrzne projektu stanowiska.

II.

Odpowiadając na pytania szczegółowe zawarte w oświadczeniu Pana Senatora, uprzejmie wyjaśniam:

1. Wynagrodzenia specjalistów zatrudnianych w szkolnictwie zawodowym nie mają wpływu na wysokość osiąganego przez nauczycieli w danej JST wynagrodzenia średniego, ponieważ tej grupy osób nie uwzględnia się w analizie kosztów ponoszonych przez samorząd na wynagrodzenia nauczycieli. Specjaliści zatrudniani są na podstawie umowy o pracę i nie stosuje się do nich przepisów ustawy – Karta Nauczyciela.
2. Wypłata dodatku uzupełniającego generuje koszty, które i tak byłyby poniesione przez JST, gdyby wynagrodzenia wypłacane nauczycielom w ciągu roku zapewniałyby osiągnięcie poziomu określonego w art. 30 ust.3 ustawy – Karta Nauczyciela. Konsekwentnie, przepisy art. 30a nie powodują wzrostu kosztu utrzymania jednego ucznia w szkołach prowadzonych przez JST.
3. Obowiązek uzyskiwania średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu nałożony jest na organ prowadzący jakim jest JST (art. 30 ust. 6), a także na organy administracji państwowej prowadzące szkoły i placówki oświatowe (art. 30 ust. 7 i 7a). Jedynie obowiązek nałożony art. 30a odnosi się wyłącznie do organów prowadzących jakimi są JST.
4. Przepisy ustawy – Karta Nauczyciela w części dotyczącej systemu wynagrodzeń nauczycieli nie odnoszą się do osób zatrudnionych w szkołach niepublicznych.

Podsumowując pragnę podkreślić, że wypłata jednorazowego dodatku uzupełniającego powinna mieć charakter incydentalny i powinna być stosowana wyłącznie w sytuacjach awaryjnych, w których z różnych przyczyn wynagrodzenia wypłacone nauczycielom przez JST są niższe od średnich wymaganych ustawą. Stałe monitorowanie wydatków na wynagrodzenia nauczycieli powinno uszczelnić samorządy przed koniecznością wypłaty tego dodatku.


w/z MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU

Lilla Jaroń