



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DNWiPII/1189/08

Warszawa, dnia 18 marca 2008 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.03.08.

nr. 17.16 podpis. Borusewicz

20.03.08
2107 Norbert

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.02.2008 r. w sprawie oświadczenia złożonego przez Pana Norberta Krajczego – Senatora RP na 5. posiedzeniu Senatu w dniu 7.02.2008 r. dotyczącego Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzkiem (WRA) oraz działań w odniesieniu do tego podmiotu Towarzystwa Finansowego Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (TFS – spółka z 99,6% udziałem Skarbu Państwa), uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Na wstępie należy podkreślić, że struktura kapitałowa WRA przedstawia się następująco

Lp.	Wspólnik	Udział w strukturze kapitałowej (%)
1.	TFS	68,9
2.	Roman Karkosik	10,2
3.	Stalos Sp. z o.o.	20,9

Obecny model ukształtowania ram organizacyjno-prawnych WRA jest wynikiem obiektywnych procesów dotyczących tego przedsiębiorcy. Struktura ta funkcjonuje dopiero od roku 2003, gdy TFS zaangażowało się kapitałowo w WRA przejmując działalność handlową i tym samym umożliwiło kontynuowanie produkcji rur przez ten podmiot. W 2004 roku TFS udzieliło WRA pożyczki na zakup przedsiębiorstwa spółki, bez której to czynności WRA nie mogłoby prowadzić obecnej działalności gospodarczej. Tym samym zaangażowanie TFS w WRA – zarówno na poziomie kapitałowym jak i finansowym (szacowane łącznie na poziomie ok. 30 mln zł) – uznać należy za element umożliwiający działanie WRA w obecnym kształcie.

Istotny w sprawie jest fakt, że WRA jest przedsiębiorcą prowadzącym rentowną działalność gospodarczą, co stanowi pozytywny efekt realizowanej od 2003 roku restrukturyzacji tej spółki. Podmiot ten, pomimo pojawiających się symptomów

dekoniunktury na rynku producentów rur, posiada nadal perspektywy rozwoju, co podnosi m.in. zespół pod kierownictwem prof. Jana Kazaneckiego z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie w opracowaniu Biznesplan WRA. Zwracam uwagę, iż WRA przejmując obecnie od TFS działalność handlową. Z tego tytułu jak też z konieczności modernizacji przedsiębiorstwa WRA, wynika znaczne zapotrzebowanie tej spółki na kapitał obrotowy. Realizacji tej potrzeby ma służyć dokonane na mocy uchwały nr 2 NZW WRA z dnia 13.11.2007 r. podwyższenie kapitału zakładowego. Dokonanie powyższych czynności prawnych wydaje się stanowić kolejny etap restrukturyzacji WRA.

W tym miejscu chciałbym zaznaczyć, że o obecnej sytuacji WRA informowałem władze lokalne, w tym Burmistrza Zawadzkiego, który podnosi konieczność natychmiastowych zmian właścicielskich w WRA.

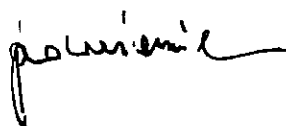
W kwestii sprzedaży przez TFS pakietu udziałów WRA podkreślam, że żadne formalne zobowiązania w tym zakresie nie zostały podjęte. Wybór formy (trybu), terminów, jak i podjęcie decyzji o przystąpieniu do sprzedaży ww. udziałów, należy wyłącznie do właściwości Zarządu TFS, a Skarb Państwa jako wspólnik tej spółki zgodnie z zasadami ładu korporacyjnego nie może w tą sferę ingerować. Właściwość Skarbu Państwa w tym zakresie dotyczy wyłącznie udzielenia stosownych zgód korporacyjnych (wynikających z Umowy Spółki TFS) oraz zgody w trybie art. 5 a ustawy z dnia 8.08.1996 r. o wykonywaniu uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz.U. Nr 106, poz. 493 ze zm.).

Zgadzam się natomiast z Burmistrzem Zawadzkiego, że decyzje TFS, co do kształtu zaangażowania tego podmiotu w WRA i tym samym przyszłości WRA powinny charakteryzować się spójnością oraz być podjęte w możliwie krótkim terminie.

Jednocześnie informuję, że w sprawie WRA w Ministerstwie Skarbu Państwa odbyły się spotkania z mniejszościowymi wspólnikami tej Spółki zainteresowanymi nabyciem większościowego pakietu udziałów należących obecnie do TFS oraz Burmistrzem i przedstawicielami Rady Gminy Zawadzkie. Krąg podmiotów zainteresowanych kapitałowym zaangażowaniem w WRA jest jednak szerszy, a ścieżka zmian struktury własnościowej nie została jeszcze określona, co nastąpić ma w najbliższym czasie. Stąd też, w sprawie konieczna jest pełna przejrzystość i ostrożność w formułowaniu opinii odnośnie WRA, ponieważ okoliczności te mogą wpływać na ocenę sytuacji WRA przez potencjalnych inwestorów.

Odnosząc się natomiast do kwestii społecznych aspektów funkcjonowania WRA wyjaśniam, że są one także bardzo istotne dla Ministerstwa Skarbu Państwa i TFS oraz uwzględniane będą w czynnościach prawnych podejmowanych w stosunku do WRA.

Wobec powyższego, podkreślając istotną rolę WRA w sektorze polskich producentów rur oraz wagę prowadzonych w tym podmiocie procesów restrukturyzacyjnych, wyrażam nadzieję, że WRA kontynuować będzie ścieżkę rozwoju.

Z


MINISTER

Aleksander Grad

2