



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 3 grudnia 2008 r.

8114

Nr: LT4c-0701-1/08

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na wspólne oświadczenie senatorów Krzysztofa Kwiatkowskiego i Macieja Grubskiego złożone podczas 20 posiedzenia Senatu w dniu 30 października 2008 r., przekazane pismem z dnia 6 listopada 2008 r. Nr BPS/DSK-043-1005/08 oraz pismem z dnia 6 listopada 2008 r. Nr BPS/DSK-043-1034/08 przedstawiam Panu Marszałkowi poniższe wyjaśnienia.

Kwestia nieodpłatności za korzystanie z nieruchomości służące celom telekomunikacyjnym uregulowana jest w art. 140 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.), który stanowi, że: korzystanie z nieruchomości jest odpłatne, chyba że linia lub urządzenia telekomunikacyjne służą zapewnianiu telekomunikacji właścicielowi lub użytkownikowi nieruchomości, na ich wniosek.

Kontrowersje odnośnie przedmiotowego przepisu dotyczą nieodpłatności korzystania z nieruchomości przez operatora w przypadku gdy linia lub urządzenia telekomunikacyjne służą zapewnianiu telekomunikacji właścicielowi lub użytkownikowi nieruchomości. Zdaniem Ministerstwa Infrastruktury przepis ust. 3 art. 140 jest przepisem dyspozytywnym, w części dotyczącej odpłatności. Nie ma przeszkód, by osoba uprawniona zrezygnowała z wynagrodzenia za udostępnienie nieruchomości. Jednak nie jest to jej obowiązkiem. Strony mogą również uzgodnić, że operator będzie wnosił opłaty za korzystanie z nieruchomości, jak

i że operator za zapewnienie dostępu do nieruchomości dokona świadczenia niepieniężnego na rzecz właściciela nieruchomości¹).

Zgodnie z ust. 2 art. 140 Prawa telekomunikacyjne warunki korzystania z nieruchomości przez operatora ustala się w umowie, która powinna być zawarta w terminie 30 dni od dnia wystąpienia przez operatora o jej zawarcie. W sytuacji, gdy strony nie dojdą do porozumienia odnośnie korzystania z nieruchomości w terminie 30 dni, zgodnie z ust. 4 art. 140 Prawa telekomunikacyjnego, stosuje się przepisy art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.). Na podstawie art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości m.in. urządzeń łączności publicznej, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W przypadku wydania decyzji administracyjnej przez starostę, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, będą miały zastosowanie przepisy Rozdziału 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami dotyczące odszkodowań. Zgodnie z art. 128 ust. 1 wywłaszczenie własności nieruchomości, użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego następuje za odszkodowaniem na rzecz osoby wywłaszczonej odpowiadającym wartości tych praw. Zgodnie z ust. 4 art. 128 ustawy o gospodarce nieruchomościami odszkodowanie przysługuje również za szkody powstałe wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 124 tej ustawy. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

W związku z powyższym w interesie operatorów leży porozumienie się właścicielami, użytkownikami wieczystymi odnośnie nieodpłatności bądź odpłatności korzystania z nieruchomości w odpowiedniej wysokości satysfakcjonującej operatora i właściciela bądź użytkownika wieczystego. W sytuacji gdy operator nie dojdzie do porozumienia z właścicielem albo użytkownikiem wieczystym, w efekcie albo nie uzyska dostępu do

¹ komentarz do art. 140 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne dr hab. Stanisław Piątek - Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydawnictwo C.H. BECK Warszawa, 2005 str. 784.

nieruchomości albo uzyska dostęp do nieruchomości za odpłatnością po uzyskaniu decyzji starosty, o ile starosta taką decyzję podejmie.

W dyskusji nad przedmiotową kwestią istotne znaczenie mają zapisy Konstytucji RP. Na podstawie art. 21 Konstytucji Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia a wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami odnośnie interpretacji ust. 3 art. 140 Prawa telekomunikacyjnego Ministerstwo Infrastruktury dokonało uściślenia tego przepisu w przesłanym do uzgodnień międzyresortowych projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw, który został zamieszczony na stronie internetowej:

http://bip.mi.gov.pl/pl/bip/projekty_aktow_prawnych/projekty_ustaw/ustawy_telekomunikacja/proj_ust_prawo_telekom_25_11_08

Na podstawie proponowanej zmiany ust. 3 art. 140 Prawa telekomunikacyjnego tylko właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, a nie jak dotychczas użytkownik, będzie mógł wystąpić z wnioskiem o zapewnienie telekomunikacji, na podstawie którego operator będzie mógł nieodpłatnie korzystać z nieruchomości tego właściciela lub użytkownika wieczystego. Taki zapis rozwieje wątpliwości dotyczące osób uprawnionych do składania wniosku, na podstawie którego operator będzie miał możliwość nieodpłatnie korzystać z nieruchomości, pozostawiając to prawo wyłącznie właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu.

z powierzeniem

[Signature]

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY
[Signature]
Andrzej Panasniuk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Biuro Ministra Infrastruktury