

**Oświadczenie złożone
przez senatora Romana Ludwiczuka
na 49. posiedzeniu Senatu
w dniu 18 lutego 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zwrócili się do mnie przedsiębiorcy zaniepokojeni faktem, iż prawdopodobnie już w 2010 r. będą zobligowani do uiszczenia kolejnego podatku. Chodzi mianowicie o zmianę ustawy o prawie budowlanym, która modyfikuje definicję obiektu budowlanego. Przedstawiciele firm twierdzą, iż zmiana ustawy niesie ogromne konsekwencje, które odbiją się w ich budżetach.

Nowela polega na tym, iż dotychczas obiekt budowlany definiowano jako budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi, a teraz dodano: służącymi do eksploatacji tego budynku. Wbrew pozorom zapis ten znacznie wpływa na wielkość rozliczeń podatkowych. Następstwem zmian według przedsiębiorców będzie obowiązek zapłaty podatku od budowli znajdujących się w opodatkowanych już budynkach. Szczególnie niekorzystne jest to dla firm, w których zasobach znajdują się ogromne powierzchniowo hale czy fabryki. Zmiany wydają się bardzo niekorzystne zwłaszcza w obecnej sytuacji rynkowej, gdyż część przedsiębiorstw ma problemy z prowadzeniem podstawowej działalności. Dodatkowe koszty w sytuacji spowolnienia gospodarczego mogą nie tylko negatywnie wpłynąć na działalność firm, ale spowodować, że będzie obawa „przerzucenia” działalności niektórych firm poza granice państwa.

Zwracam się zatem do Pana Ministra z zapytaniem, jaka jest interpretacja tego przepisu i czy zasadne jest forsowanie go w obecnej sytuacji gospodarczej.

Roman Ludwiczuk