



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

wplynęło dn. 29.12.09
nr. 6993 podpis

Warszawa, dnia 28 grudnia 2009 r.

PR-III-Ko 3751/09

BM-1-0700-649/09/2

P. J. Kwiatkowski
Biuro Prac Senackich
wplynęło dn. 4.01.2010
9504 podpis *[Signature]*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Honorowny,

Odpowiadając na, przekazane przy piśmie BPS/DSK-043-2225/09, oświadczenie złożone przez senatora Jana Olecha podczas 45 posiedzenia Senatu RP, uprzejmie informuję, że identycznej treści pismo interwencyjne Pan Senator Jan Olech skierował bezpośrednio do Prokuratora Apelacyjnego w Szczecinie.

Po zbadaniu akt Prokuratora Rejonowego w C: , Prokurator Apelacyjny w Szczecinie udzielił Panu Senatorowi odpowiedzi pismem z dnia 16 grudnia 2009 r. sygn. Ap I Ko 576/09/Sz.

Z poczynionych w toku badania aktowego ustaleń wynika, że Ziemowit W: , Tomasz M: i Arkadiusz B: zostali zatrzymani w dniu 17 listopada 2009 r. przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w C: na podstawie art. 244 § 1 k.p.k., o czym powiadomiono właściwego prokuratora. Wszystkich zatrzymanych pouczono wówczas na piśmie o przysługujących im uprawnieniach, w tym o prawie do kontaktu z adwokatem, co zostało potwierdzone podpisami złożonymi przez nich w protokołach zatrzymania osób. Po zapoznaniu się z pouczeniem Ziemowit W: zażądał powiadomienia o zatrzymaniu jego żony. Z odczytanego i podpisanego przez niego protokołu nie wynika natomiast, by domagał się kontaktu z adwokatem.

W dniu zatrzymania Ziemowitowi W: , Tomaszowi M: i Arkadiuszowi B: przedstawiono zarzuty popełnienia czynów zabronionych, a następnie przesłuchano ich w charakterze podejrzanych.

Ziemowit W początkowo odmówił składania wyjaśnień, następnie jednak, podobnie jak pozostali podejrzani, przedstawił swoją relację zdarzeń związaną z treścią przedstawionych zarzutów.

Z uwagi na to, że Komendant Powiatowy Policji w C wystąpił do Prokuratora Rejonowego w C o zastosowanie wobec zatrzymanych środków zapobiegawczych, w dniu 28 listopada 2009 r. , prokurator - już przy udziale obrońcy - przesłuchał Ziemowita W , Tomasza M. i Arkadiusza B . Wszyscy podtrzymali wówczas swoje wyjaśnienia, złożone - jak wskazali - dobrowolnie w dniu poprzednim w Komendzie Powiatowej Policji w C ,

Analiza zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego nie potwierdza zatem, by podczas wykonywania czynności służbowych z udziałem wskazanych powyżej osób funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w C postępowali w sposób opisany w dołączonej do pisma Pana Senatora korespondencji Ziemowita W , a w szczególności, by odmówiono temu podejrzanemu kontaktu z adwokatem.

Z przedstawionych Prokuraturze Apelacyjnej w Szczecinie materiałów wynika ponadto, że co prawda postanowienie o przedstawieniu Ziemowitowi W zarzutu popełnienia przestępstwa sporządził Adam Pawłowski, jednak czynności procesowe z jego udziałem wykonywane były przez Jarosława Kmetyka i Artura Modlińskiego, zaś protokół jego zatrzymania został sporządzony przez Damiana Bryzka przy udziale Mirosława Staniocha.

Należy nadto podnieść, iż sam fakt, że Adam Pawłowski jest bezpośrednio znany zatrzymanemu, bez wskazania jakichkolwiek dalszych ewentualnych okoliczności dotyczących charakteru tej znajomości, nie uzasadnia powstania wątpliwości co do bezstronności tego funkcjonariusza.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż obrońca Ziemowita W , Tomasza M. i Arkadiusza B wniósł do Sądu Rejonowego w C zażalenie na ich zatrzymanie, zatem badanie zasadności podjęcia wobec nich tego rodzaju czynności znajduje się w gestii niezawisłego sądu.

2 powołanie
z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO
Andrzej Pogorzelski
Andrzej Pogorzelski
Zastępca Prokuratora Generalnego