

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Władysława Ortyla  
na 49. posiedzeniu Senatu  
w dniu 18 lutego 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Zbigniewa Derdziuka

Szanowny Panie Prezesie!

Zwracam się do Pana z następującym oświadczeniem senatorskim.

Do mego biura senatorskiego w Mielcu zgłosił się pan Wiesław M. Przedstawił on stan faktyczny swej sprawy rentowej oraz zachowanie się w niej ZUS O/Rzeszów, które uważam za wysoko niepokojące.

Mianowicie na dzień dzisiejszy Sąd Apelacyjny w Rzeszowie (sygnatura akt III AUa 1038/09) uchylił wyrok w sprawie świadczenia rentowego i przekazał tę sprawę do ponownego jej rozpatrzenia. Sprawa dotyczy odwołania pana Wiesława M. od decyzji Oddziału ZUS w Rzeszowie, nieprzyznającej ubezpieczonemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. W dniu 11 czerwca 2003 r. ubezpieczony Wiesław M. miał wypadek przy pracy. Jego schorzenia, na które cały czas cierpi, mają bezpośredni związek z wypadkiem przy pracy, co ZUS uznał już wcześniej w 2004 r. oraz w 2007 r., przyznając mu rentę powypadkową do czerwca 2009 r. W dniu 26 maja 2009 r. lekarz orzecznik ZUS uznał, że ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy, ale bez związku z doznanym wcześniej wypadkiem przy pracy, i przyznał mu rentę do 31 maja 2012 r. Od tego orzeczenia ubezpieczony wniósł sprzeciw, a jego sugestie, aby rentę przyznać w związku z wypadkiem przy pracy, przyniosły taki skutek, że rentę całkowicie mu zawieszono. Wszystko to się wydarzyło w okresie około jednego miesiąca. Należy ponadto zaznaczyć, iż wszystkie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydane przez powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności uznają za jej początek wypadek przy pracy (orzeczenia z 2005 r., 2007 r. oraz 2009 r.). Aktualny stan zdrowia ubezpieczonego stale się pogarsza i nie pozwala mu na podjęcie żadnej pracy; często wymaga on opieki i pomocy.

Mając to na względzie, pragnę zapytać, czy działanie oddziału ZUS, który w takim momencie zawieszona ubezpieczonemu świadczenie, w sytuacji gdy jest to jedyny jego dochód, a ubezpieczony nie może podjąć pracy ze względu na stan zdrowia, należy uznać za uzasadnione. Nie bez znaczenia jest również fakt, że osoba ta broni swych praw przed sądem powszechnym, co wymaga dodatkowych środków. Proszę o odpowiedź na to oświadczenie oraz o podanie informacji, czy są jakieś wytyczne dla oddziałów ZUS dotyczące tego, jak mają postępować w podobnych sprawach.

Z poważaniem  
Władysław Ortyl