



MINISTER
ROZWOJU REGIONALNEGO

Elżbieta Bieńkowska

DKR-II-0702-1-RSZ/10

NK 103677/10

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 3.08.2010

nr 4118 podpis

Warszawa, 2.08.2010 r.

SEKRETARIAZ
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 4.08.10

nr 59.21 podpis

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Stanisław Ponić

W odpowiedzi na pismo BM-I-0702-38-ED/10 z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie tekstu oświadczenia złożonego przez pana Władysława Ortyła Senatora RP podczas 59 posiedzenia Senatu RP w dniu 8 lipca 2010 r. dotyczącego bardzo trudnej sytuacji województw dotkniętych powodzią i prośbą senatora Władysława Ortyła związaną z dokonaniem zmian w metodologii podziału Krajowej Rezerwy Wykonania, uprzejmie informuję co następuje.

Pragnę podkreślić, iż celem podziału krajowej rezerwy wykonania jest stymulowanie tempa wydatkowania i efektywności realizacji programów operacyjnych. Krajowa rezerwa wykonania ma być instrumentem motywującym do szybkiego wydatkowania środków wspólnotowych, co jest szczególnie istotne w kontekście tzw. „zasady n+2/n+3”. Jednocześnie instrument ten ma zapewnić najbardziej efektywne wykorzystanie przyznanych środków.

Ponadto, należy pamiętać, iż metodologia podziału krajowej rezerwy wykonania w ramach krajowych oraz regionalnych programów operacyjnych została zatwierdzona Uchwałą Nr 35 Komitetu Koordynacyjnego NSRO z dnia 7 grudnia 2009 r., po wielomiesięcznych konsultacjach i na obecnym etapie prac (na kilka miesięcy przed podziałem środków) nie jest możliwe stworzenie nowej metodologii podziału KRW dostosowanej do oczekiwań wszystkich województw, która nie powodowałaby zachwiania zasady równości szans i nie dyskryminowałaby żadnego z województw.

Odnosząc się do argumentacji przedstawionej w oświadczeniu pana Władysława Ortyła Senatora RP dotyczącej negatywnych konsekwencji finansowych i opóźnień czasowych w realizacji projektów skutkujących niekorzystnym wpływem na poziom wydatków certyfikowanych do KE w 2010 r. w województwie podkarpackim, pragnę podkreślić, iż nie ma możliwości dokładnego oszacowania strat i skutków opóźnień na koniec 2010 r., a w następstwie - właściwego zakresu w jakim należałoby dokonać zmian w metodologii krajowej strategii wykonania. Zauważmy, że nawet dziś nie zostały określone dokładne skutki żywiołu – w przytoczonym przez senatora województwie podkarpackim - dotychczas jedynie 17% beneficjentów określiło konsekwencje powodzi oraz związanych z tym utrudnień w realizacji projektów unijnych. Proszę mieć przy tym na uwadze, że niektórzy beneficjenci nadrobią do końca roku stracony czas, a w stosunku do innych zapewne się on jeszcze wydłuży.

Ponadto, kwota związana z opóźnieniami realizacji projektów wynosząca 43,9 mln zł stanowi niecałe 0,8% alokacji (zgodnie z montażem na programie operacyjnym), co przy założonym przez województwo podkarpackie celu certyfikacji sięgającym na koniec 2010 r. ok. 25% alokacji nie determinuje wykluczenia z partycypacji w środkach z Krajowej Rezerwy Wykonania. Mając jednocześnie świadomość znacznego przyspieszenia wdrażania RPO Województwa Podkarpackiego, co zostało odzwierciedlone w realizacji 103% planu certyfikacji na I półrocze 2010r., jestem przekonana, że uda się IZ RPO WP certyfikować niecałe 5% środków brakujących by wypełnić kryterium dopuszczające.



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (22) 461 39 14
fax (22) 461 32 75
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



W związku z powyższym, z ogromną przykrością informuję, iż nie ma możliwości dokonania zmian w metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania.

Niemniej jednak pragnę przypomnieć, że dla województw dotkniętych powodzią zostały zaplanowane dodatkowe środki pochodzące z tzw. dostosowania technicznego, które zwiększą alokację Regionalnych Programów Operacyjnych tych województw.

Z poważaniem
J. K.

