



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 04. 02. 2009 r.

BM-III-051-776/09/R

BK-10402-09/09

*P. J. Górecki*  
Przewodniczący Komisji  
Senackiej ds. Praw  
i Spraw Człowieka  
11441  
Marszałek

Pani

Krystyna BOCHENEK

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Panowna Pani Kucharska*

W związku z nadesłanym przez Panią Marszałek za numerem BPS/DSK-043-1342/09 oświadczeniem Pani Senator Marii Pańczyk-Pozdziej, złożonym na 26 posiedzeniu Senatu RP w dniu 5 lutego 2009 r., zawierającym prośbę o rozpatrzenie skargi i udzielenie pomocy Państwu L i A K w związku z konfliktem sąsiedzkim z M M, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia:

Niewskazanie przez Panią Senator nazw organów ani sygnatur akt spraw nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, jakie konkretne postępowania dotyczące Państwa K pozostają w jej zainteresowaniu.

Dokonane ustalenia wykazały natomiast, że przed Sądem Rejonowym – Sądem Grodzkim w Tarnowskich Górach rozpoznawana była sprawa sygn. VI K 554/08 przeciwko M M. oskarżonemu o to, że:

- I. w dniu 28 maja i w dniu 31 maja 2008 r. w Ś działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, groził A K pozbawieniem życia, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę spełnienia, tj. o czyn z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,
- II. w dniu 31 maja 2008 r. w Ś uderzył A K, powodując jego upadek, co skutkowało obrażeniami ciała u pokrzywdzonego w postaci zasinienia na ramieniu prawym po stronie zewnętrznej, zaburzenia ruchomości

bartku, licznych sińców na ramionach i przedramionach, zasinienia tułowia, okolicy pośladków i kości krzyżowej, licznych drobnych siniaków na kończynach dolnych, które naruszyły czynności narządów ciała A K na okres poniżej 7 dni, tj. o czynny z art. 157 § 2 kk.

Postępowanie zakończyło się wyrokiem z dnia 10 lutego 2009 r. Orzeczenie jest nieprawomocne w związku z wniesioną przez oskarżyciela posiłkowego A K - apelacją. Sprawa aktualnie znajduje się na etapie postępowania międzyinstancyjnego.

W tej sytuacji sąd II instancji dokona oceny prawidłowości prowadzonego postępowania i wydanego w sprawie orzeczenia.

Ponadto z zawiadomienia Państwa Ł i A K Prokuratura Rejonowa w Tarnowskich Górach przeprowadziła następujące postępowania przygotowawcze:

- sygn. 2 Ds. 723/05 w sprawie o kierowanie w okresie od sierpnia 2003 r. do dnia 27 maja 2005 r. w Ś wobec Ł i A K gróźb pozbawienia życia, które wzbudziły w nich uzasadnioną obawę spełnienia oraz w sprawie spowodowania w Ś w dniu 27 maja 2005 r. u Ł K obrażeń ciała w postaci słuczenia głowy, grzbietu, klatki piersiowej oraz licznych zasinień ramienia lewego i uda lewego, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na czas poniżej 7 dni, tj. o czyny z art. 190 § 1 kk i art. 157 § 2 kk. Dochodzenie zostało umorzone w dniu 14 czerwca 2005 r. wobec pierwszego czynu - z braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia, zaś wobec drugiego czynu - z braku interesu społecznego w objęciu go ściganiem z urzędu.

Zażalenie na powyższe złożyli Ł i A K, lecz postanowieniem Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z dnia 15 grudnia 2005 r. sygn. VI Kp 43/05 nie zostało ono uwzględnione i decyzja o umorzeniu dochodzenia stała się prawomocna.

- sygn. 3 Ds. 922/06 w sprawie przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy w Ś oraz poświadczenia nieprawdy w dniu 28 marca 2003 r. w decyzji o odwodnieniu kotłowni, poprzez powołanie się w niej na opinię z dnia 31 marca 2003 r. sporządzoną przez biegłego hydrologa, tj. o czyny z art. 231 § 1 kk i art. 271 § 1 kk w zw z art. 11 § 2 kk. Śledztwo zostało również umorzone w dniu 20 grudnia 2006 r. - z uwagi na brak ustawowych znamion czynu zabronionego.

Na powyższe postanowienie zażalenie wnieśli Ł i A K . Postanowieniem Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach z dnia 26 marca 2007 r., sygn. II Kp 153/07 zażalenie nie zostało uwzględnione i postanowienie o umorzeniu śledztwa utrzymano w mocy.

Analiza treści oświadczenia Pani Senator Marii Pańczyk-Pozdziej dokonana przez Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach pozwala na stwierdzenie, że dotychczasowy sposób reakcji prokuratury na składane zawiadomienia Państwa Ł i A K jest niewystarczający.

W tej sytuacji Prokurator Apelacyjny w Katowicach zobowiązał Prokuratora Rejonowego w Tarnowskich Górach do przeprowadzenia stosownego postępowania, w celu wyjaśnienia wszystkich wątków karnoprawnych sprawy, natomiast Prokuratora Okręgowego w Gliwicach - do podjęcia ewentualnych działań pozakarnych.

Informując o powyższym Panią Marszałek wyrażam przekonanie, że wszystkie podnoszone w oświadczeniu okoliczności sprawy zostaną wyjaśnione z należyłą wnikliwością, przez właściwe organy.

*z powrotem*

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Sprawiedliwości

*Jacek Czaja*