



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.03.08.....

nr 1494 podpis..... P.P.S

Warszawa, dnia 13 marca 2008 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DOOŚ-070/1462/08/JSz

Ministerstwo Środowiska
wpłynęło dn. 13.03.08.....
nr 1872 podpis.....

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na pismo, znak BPS/DSK-043-183/08, z dnia 21 lutego 2008 r., dotyczące oświadczenia senatora Bohdana Paszkowskiego w sprawie przebiegu obwodnicy Augustowa, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Sprawa budowy obwodnicy Augustowa jest dla Ministerstwa Środowiska priorytetowa, zarówno ze względu na jej aspekt społeczny, jak i z powodu wartości przyrodniczej tego obszaru. Konieczne jest podjęcie szybkich działań, których konsekwencją będzie wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza granice Augustowa.

W obecnym stanie prawnym – w świetle wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z kwietnia i grudnia 2007 r. uchylających postanowienia uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia i decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację budowy obwodnicy Augustowa – oraz z powodu toczącej się przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej sprawie w Trybunale Sprawiedliwości, niemożliwe jest dalsze kontynuowanie procesu inwestycyjnego. Istnieje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko planowanej budowy obwodnicy Augustowa.

W celu jak najszybszego rozwiązania tej kwestii, z inicjatywy Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Infrastruktury, zwołany został cykl spotkań „Okrągłego Stołu” w sprawie obwodnicy Augustowa.

Skład gremium „Okrągłego Stołu” ustalony został w porozumieniu z Ministrem Infrastruktury. Tworzą je przedstawiciele inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, przedstawiciele samorządu województwa podlaskiego i miasta Augustowa oraz organizacji pozarządowych, eksperci, Minister Środowiska, Minister Infrastruktury, posłowie Komisji Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i Komisji Infrastruktury Sejmu RP, Wojewoda Podlaski oraz przedstawiciel Komisji Europejskiej.

W dniu 9 stycznia 2008 roku odbyło się pierwsze spotkanie „Okrągłego Stołu”. Wynikiem pierwszego dnia rozmów było postanowienie o przeprowadzeniu analizy porównawczej podstawowych wariantów realizacji obwodnicy: wariantu IVL

realizowanego przez GDDKiA z podwariantami: w postaci tunelu, mostu podwieszanego, mostu wiszącego oraz estakady dziesięcioprzęsłowej budowanej w technologii, która nie wymaga budowy tymczasowego mostu układanego na torfowisku (mostu technicznego); wariantu "Chodorki" proponowanego przez organizacje pozarządowe z podwariantem zakładającym wprowadzenie na obwodnicę Augustowa ruchu z kierunku Łomży, zgodnie z wariantem 4-2 z opracowania "Strategia rozwoju I Pan-Europejskiego Korytarza Transportowego" wykonanego na zlecenie GDDKiA i wariantu "Raczki" analizowanego już przez GDDKiA - poprawionego, by minimalizować ilość niezbędnych wyburzeń wraz z podwariantem zakładającym wprowadzenie na obwodnicę Augustowa ruchu z kierunku Łomży.

W dniu 19 stycznia 2008 roku odbyło się drugie spotkanie „Okrągłego Stołu”, podczas którego ustalono kryteria oceny wariantów: transportowe, komunikacyjne oraz ekonomiczne, a także częściowo kryteria społeczne.

W dniu 4 lutego 2008 roku odbyło się trzecie spotkanie „Okrągłego Stołu”. Uczestnicy ustalili, iż istnieje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko planowanej budowy obwodnicy Augustowa i wybrali ostatecznie kryteria oceny analizowanych wariantów. Postanowiono, iż w pracach komisji przetargowej, jaką powoła GDDKiA w celu wyłonienia wykonawcy raportu, wezmą udział przedstawiciele ze strony samorządowej i organizacji pozarządowych.

Wykonawca raportu będzie zobowiązany do szybkiego wykonania analizy wariantów w sposób umożliwiający wskazanie wariantu obwodnicy preferowanego przez inwestora i przedstawienia wyników prac w czerwcu 2008 r. - przed ostatecznym zakończeniem opracowywania raportu oceny oddziaływania na środowisko. W tym terminie planowane jest kolejne spotkanie „Okrągłego Stołu”.

Podkreślić należy, że cykl spotkań „Okrągłego Stołu” w sprawie obwodnicy Augustowa zwołany został w celu jak najszybszego rozwiązania problematycznej kwestii. Podjęte w jego ramach działania mają za zadanie przyspieszenie oraz usprawnienie procedury inwestycyjnej i jak najszybsze wybudowanie obwodnicy Augustowa.

W kwestii postępowania sądowego w sprawie obwodnicy Augustowa i obwodnicy Wasilkowa w Trybunale Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wyjaśnić trzeba, że rozpoczęło się ono, gdy Komisja Europejska wyraziła wątpliwości, co do zgodności procedury zatwierdzania realizacji przedsięwzięć drogowych w północno-wschodniej Polsce z wymogami tzw. dyrektywy siedliskowej (dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny) i w dniu 15 grudnia 2006 r. przekazała zarzuty (*letter of formal notice*), wszczynając przeciwko Polsce formalne postępowanie wyjaśniające w sprawie podejrzenia naruszenia prawa wspólnotowego.

Mimo wyjaśnień strony polskiej, w dniu 1 marca 2007 r. Komisja Europejska przekazała Rządowi RP tzw. uzasadnioną opinię (*reasoned opinion*), w której wezwała Polskę do podjęcia niezbędnych środków prowadzących do usunięcia wskazanego naruszenia prawa wspólnotowego. W dniu 7 marca 2007 r. Rząd RP przekazał odpowiedź na uzasadnioną opinię.

Mimo złożonych przez Rząd RP wyjaśnień, Komisja Europejska w dniu 30 marca 2007 r. złożyła skargę do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, zarejestrowaną pod numerem C-193/07. Rząd RP odpowiedział na skargę Komisji Europejskiej w dniu 25 maja 2007 r. Wraz z odpowiedzią na skargę Rząd RP złożył wniosek o zastosowanie trybu przyspieszonego. Komisja nie wyraziła sprzeciwu wobec tego wniosku. Pomimo tego, postanowieniem z dnia 18 lipca 2007 r., Trybunał

Sprawiedliwości odrzucił wniosek o zastosowanie trybu przyspieszonego, zaznaczył jednak, że sprawa będzie traktowana w sposób priorytetowy.

W dniu 27 września 2007 r. strona polska otrzymała replikę Komisji Europejskiej, w której podtrzymała ona swoje dotychczasowe twierdzenia i żądania. W duplice, złożonej w dniu 19 listopada 2007 r., strona polska przedstawiła dodatkowe argumenty na poparcie swojego stanowiska i podtrzymała żądanie odrzucenia i oddalenia skargi Komisji Europejskiej.

Udział w postępowaniu w sprawie C-193 w charakterze interwenientów, w celu poparcia stanowiska strony polskiej, zgłosiły Republika Litewska, Republika Słowacka i Republika Łotewska..

Po złożeniu dupliki i przedstawieniu interwencji przez państwa popierające Polskę oraz uwag stron do tych interwencji, zamknięta zostanie faza pisemna postępowania. Następnym etapem postępowania będzie ustna rozprawa, obejmująca w szczególności pytania zadawane pełnomocnikom stron. Po zamknięciu rozprawy i przedstawieniu opinii przez rzecznika generalnego, Trybunał Sprawiedliwości wyda wyrok na posiedzeniu jawnym, po uprzednim zawiadomieniu stron.

Odnosnie działań, które będą podjęte w zakresie ochrony obszarów Natura 2000 informuję, iż do chwili obecnej wyznaczono i zgłoszono do Komisji Europejskiej 107 obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz 364 specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000, które w sumie zajmują ok. 18 % powierzchni kraju.

Ponadto funkcjonuje lista obszarów potencjalnych, tzw. *Shadow List*, czyli lista obszarów zgłoszonych przez organizacje pozarządowe. W związku z tym Ministerstwo Środowiska zamierza przeprowadzić ocenę kompletności sieci Natura 2000, bazując na wynikach inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2007 r. W poszczególnych województwach powołane zostaną specjalistyczne zespoły, które zweryfikują całą istniejącą dokumentacją oraz wszelkie nowe informacje o siedliskach przyrodniczych i gatunkach, dla których wyznaczane są obszary Natura 2000. Na podstawie tych analiz oraz po przeprowadzeniu dodatkowych inwentaryzacji w terenie, zostaną zaproponowane nowe obszary Natura 2000. Zgodnie z roboczym harmonogramem dodatkowe obszary ptasie zostaną wyznaczone do końca czerwca br., natomiast obszary siedliskowe do końca września br.

W roku bieżącym planowane są również prace nad zmianą ustawy o ochronie przyrody, których celem będzie m.in. usprawnienie procesu zarządzania obszarami Natura 2000 w Polsce.

Z poważaniem

Z up. MINISTRA
PODSSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Maciej Trzecko

Do wiadomości:

– Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM