



Warszawa, dnia 20.07.2008 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.07.08.

nr. 4514 podpis *Paradowska*

Dingi-070/15/2008

Dot.: BPS/DSK-043-623/08

S. K. M. Nowicki
SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 23.07.08. zał.
nr. 5540 podpis *Nowicki*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu

Szanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Andrzeja Persona podczas 14. posiedzenia Senatu RP w dniu 26 czerwca 2008 r. przedkładam poniżej stosowne wyjaśnienia.

Kontynuowanie prac nad przygotowaniem dokumentacji aplikacyjnej dla zadania pn. „Ekologiczne bezpieczeństwo stopnia wodnego we Włocławku” determinują zapisy umowy nr: DIN-pif-216/IV-1/2007/810/N z dnia 13 sierpnia 2007 roku. W ramach tej umowy wykonane zostały przez Wykonawcę Hydroprojekt w Warszawie i odebrane przez Zamawiającego: raport oddziaływania na środowisko oraz „Analiza i ocena wariantów ze wskazaniem wariantu optymalnego”.

Dla zapewnienia prawidłowego wykonania wielokryterialnej analizy i oceny będącej podstawą wyłonienia wariantu optymalnego, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w porozumieniu z Przewodniczącym Krajowej Rady Gospodarki Wodnej powołał pięciosobowy zespół, którego zadaniem było wydanie opinii o zastosowanych w opracowaniu kryteriach wyboru. W skład zespołu weszli: prof. dr hab. Wojciech Majewski, prof. dr hab. Rafał Miłaszewski, prof. dr hab. Anna Rogut, prof. dr hab. Maciej Zalewski i prof. dr hab. Jan Żelazo. Zalecenia wynikające z opinii zespołu zostały zrealizowane przez Wykonawcę.

Do analizy przyjęto następujące warianty:

- Wariant I Nierobienie niczego rozumiane jako utrzymanie stanu istniejącego
- Wariant II Budowa stałego progu piętrzącego poniżej stopnia wodnego we Włocławku
- Wariant III Budowa stopnia wodnego Nieszawa z elektrownią wodną
- Wariant IV Budowa stopnia wodnego Ciechocinek z elektrownią wodną
- Wariant V Rozebranie stopnia wodnego we Włocławku z likwidacją skutków opróżnienia zbiornika

Dokonano analizy i oceny wariantów w dwóch etapach, obejmujących: bezpieczeństwo ekologiczne oraz aspekty techniczno-ekonomiczne. Przy założeniu, że punktacja i wagi mogą się

zmieniać w zależności od oceniającego, przeprowadzenie wielokryterialnej analizy wielu wariantów spełnia warunek arbitralności i sprawiedliwości.

Wyniki analizy są następujące:

Bezpieczeństwo ekologiczne - kryteria środowiskowe:

Wariant I	Wariant II	Wariant III	Wariant IV	Wariant V
36,88	35,53	0,53	- 9,60	- 63,34

Kryteria techniczno-ekonomiczne

Wariant I	Wariant II	Wariant III	Wariant IV	Wariant V
- 69,21	10,58	54,885	51,185	- 47,44

Łączna ocena dla wszystkich kryteriów

Wariant I	Wariant II	Wariant III	Wariant IV	Wariant V
- 32,33	46,11	55,415	41,585	- 110,78

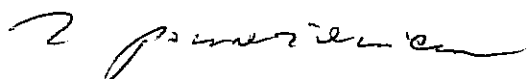
Najwyższą ocenę w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego uzyskał **Wariant I** – utrzymanie stanu istniejącego.

Najwyższą ocenę w zakresie aspektów techniczno-ekonomicznych uzyskał **Wariant III** – budowa stopnia wodnego Nieszawa z elektrownią wodną.

W łącznej ocenie najwyższą ilość punktów uzyskał Wariant III - budowa stopnia wodnego Nieszawa z elektrownią wodną.

W przypadku wskazania wariantu III do realizacji, kontynuowane będą prace dokumentacyjne niezbędne do aplikowania o środki z Funduszu Spójności, koncentrujące się już tylko na tym wariantcie.

Do wiadomości:
Departament Spraw
Parlamentarnych KPRM



Z up. Ministra
Sekretarz Stanu

Stanisław Gawłowski