



MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DIN pi - 070-34/2009/wb
dot.: BPS/DSK-043-1801/09

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.07.09

nr. 4074 podpis.....

Warszawa, dnia 27.07.2009 r.

5202
p. J. Kwiecień
Prac Senackich
28.07
zał.....
podpis: Nowicki

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Nawiązując do oświadczenia złożonego przez senatora Andrzeja Persona podczas 35. posiedzenia Senatu RP w dniu 1 lipca 2009 r., przedkładam poniżej stosowne wyjaśnienia.

Potwierdzam, zacytowaną w oświadczeniu wypowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska pana Stanisława Gawłowskiego, że najważniejsze jest bezpieczeństwo Włocławka i co za tym idzie, jak najszybsze rozwiązanie tego problemu. Gwarancją bezpieczeństwa stopnia jest podniesienie poziomu jego dolnej wody, bowiem prace remontowe i modernizacyjne, projektowane dla stopnia Włocławek, nie zmniejszają zagrożenia awarią budowlaną, choć ich wykonanie jest niezbędne tak, jak dla każdego innego obiektu piętrzącego. Wynika to z faktu, że zagrożeniem dla stopnia nie jest stan techniczny samego obiektu lecz warunki w jakich on pracuje (głęboka erozja i rozluźnione grunty).

Tak jak wspominałem wyżej, bezpieczeństwo Włocławka gwarantuje budowla piętrząca dolną wodę, czyli inwestycja ingerująca w środowisko. Podstawą do podjęcia decyzji o budowie piętrzenia są wielostronne analizy i rozwiązywanie trudnych problemów, które częstokroć są ze sobą sprzeczne. Przeciwwstawiając jednak bezpieczeństwo życia i mienia mieszkańców doliny wartościom środowiskowym, wybór pozostaje po stronie bezpieczeństwa. Zagwarantowanie tego bezpieczeństwa w pełnym wymiarze ze środków budżetowych było bardzo trudne. Dlatego z dużym zainteresowaniem przyjąłem informację Grupy Energia SA o podjęciu działań zmierzających do realizacji stopnia wodnego w Nieszawie. Nabierają one szczególnego znaczenia

wobec braku środków finansowych w budżecie na tak ogromne przedsięwzięcie, jakim jest budowa stopnia na Wiśle. W tej sytuacji budowę progu piętrzącego, niespełniającego warunku bezpieczeństwa w takim zakresie, jak stopień wodny, rozważał będę jako rozwiązanie alternatywne w sytuacji odstąpienia Grupy Energia od złożonej deklaracji. Obecnie prowadzone rozmowy i działania przygotowawcze mają na celu sprecyzowanie zakresu przyszłej współpracy, która w efekcie doprowadzić może do zakończenia problemu wrocławskiego stopnia zagrożonego katastrofą budowlaną.

Zdaję sobie sprawę z tego, że brak realizacji przedsięwzięcia chroniącego przed realną groźbą katastrofy, z roku na rok potęguje zagrożenie oraz powiększa degradację środowiska naturalnego doliny Wisły poniżej stopnia, wyrządzaną jego 35-letnią pracą, niezgodną z założeniami projektowym. Nie mogę zatem wykluczyć, że wydarzenia, które opisuje pan senator w swoim oświadczeniu związane z osuwaniem się gruntów w rejonie miasta Nieszawa, mają związek ze zmianą warunków gruntowo-wodnych, wynikających z nieprawidłowej pracy stopnia wrocławskiego. Potwierdzenie tego stanowiska wynikać jednak powinno z badań technicznych polegających m.in. na rozpoznaniu profilu geologicznego wykonanego w przekroju miasta i doliny i przeprowadzonej na jego podstawie, analizie możliwości zmian stateczności gruntów.

Z poważaniem

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

Z pp. Włocławek
Sekretarz Stanu
Stanisław Gawłowski