



Warszawa, 9 września 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER FINANSÓW

FN7/0602/1-1/BLG/MJO/10/BMI9/10922/10

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 10. 09. 10.
nr. 4758 podpis. Borusewicz

B. Borusewicz
B. BORUSEWICZ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 10. 09. 10.
nr. 6959 podpis. K.

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odnosząc się do oświadczenia Pana Senatora Andrzeja Persona przekazanego do Ministra Finansów przez Marszałka Senatu przy piśmie z dnia 12 sierpnia 2010 roku sygn. BPS/DSK-043-2934/10, dotyczącego wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych implementujących dyrektywę 2007/64/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniającą dyrektywy 97/7/WE, 2002/65/WE, 2005/60/WE i 2006/48/WE i uchylającą dyrektywę 97/5/WE (Payment Services Directive, zwanej dalej „PSD”), pragnę uprzejmie przekazać następujące informacje.

Zgodnie z krajowym podziałem kompetencji Minister Finansów jest odpowiedzialny za wdrożenie do krajowego porządku prawnego przepisów PSD. Dyrektywa ta zostanie transponowana w przepisach ustawy o usługach płatniczych, której projekt ministerialny będzie w najbliższym czasie skierowany na posiedzenie Rady Ministrów.

1. Odpowiadając na pytanie dotyczące etapu prac nad przedmiotowym projektem ustawy w Ministerstwie Finansów, pragnę uprzejmie szczegółowo poinformować Pana Senatora, iż projekt ustawy o usługach płatniczych zostanie w ciągu najbliższych tygodni przedłożony Komitetowi

Stałemu Radzie Ministrów, a następnie Radzie Ministrów w celu jego przyjęcia, przed skierowaniem już rządowego projektu do Sejmu i Senatu.

Pod koniec marca br. projekt został przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich. Następnie rozpoczęły się prace nad projektem w ramach Komisji Prawniczej przy Rządowym Centrum Legislacji. Pod koniec kwietnia br. projekt został przyjęty przez kolejny komitet pomocniczy Rady Ministrów – Komitet ds. Informatyzacji i Łączności. W toku prac Komisja Prawnicza zwróciła uwagę na braki regulacyjne w kilku obszarach objętych przedmiotowym projektem. Obecnie projekt ustawy, zgodnie z zaleceniami Komisji Prawniczej, jest uzupełniany i przygotowywany do przedłożenia Komitetowi Stałemu Radzie Ministrów, a następnie Radzie Ministrów, która jak się należy spodziewać, w krótkim czasie zarekomenduje projekt ustawy do skierowania do prac w Sejmie i Senacie.

Odnosząc się do drugiej części pierwszego pytania, dotyczącej wskazania wobec której z dwudziestu sześciu opcji narodowych zawartych w implementowanej dyrektywie nie zostało jeszcze rozstrzygnięte stanowisko Polski, pragnę uprzejmie poinformować o tym co następuje.

Ministerstwo Finansów dokładając najwyższej staranności, w ramach Grupy Roboczej ds. usług płatniczych powołanej przy Radzie Rozwoju Rynku Finansowego, działającej pod auspicjami Ministra Finansów, dokonało bardzo szerokich, wstępnych, nieformalnych konsultacji projektu ustawy implementującej PSD. Opcje narodowe przewidziane przez przedmiotową dyrektywę, podczas prac Grupy zostały poddane bardzo szczegółowej dyskusji (w trakcie 6 posiedzeń oraz kolejnych 3 posiedzeń już nad z wstępnym projektem ustawy) wszystkich zainteresowanych stron. Wiele podmiotów wyraziło zainteresowanie kwestią opcji narodowych.

Następnie w toku uzgodnień wewnątrzresortowych, uzgodnień zewnątrzresortowych oraz wyjątkowo szerokich konsultacji społecznych ustalono ostatecznie sposób implementacji opcji narodowych przewidzianych w PSD. W toku zdarzeń, do których doszło na rynku usług płatniczych w Polsce w pierwszych dwóch kwartałach br. (decyzje międzynarodowych organizacji płatniczych, które w 2010 r. doprowadziły do obniżek opłat *interchange*, stanowiących główne źródło dochodów operatorów bankomatów), ponownie rozpoczęła się dyskusja związana z jedną z opcji, omawianą już w czasie ww. konsultacji, mianowicie Art. 52 (3) PSD. Artykuł ten mówi o możliwości wprowadzenia zakazu lub ograniczenia prawa *surcharging*'u (pobierania opłat za płatność danym instrumentem płatniczym).

W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. nr 169, poz. 1414 z późn. zm.), wpłynął do Ministerstwa Finansów formularz lobbingsowy jednego z operatorów bankomatów funkcjonujących na polskim rynku bankomatowym. Obecnie trwa wymiana korespondencji związana z wnioskiem lobbingsowym podmiotu występującego. Jednakże proces ten nie wstrzymuje dalszych postępów w pracach nad projektem ustawy.

2. Odpowiadając na pytanie dotyczące terminu skierowania projektu ustawy o usługach płatniczych do Sejmu pragnę uprzejmie poinformować, iż przewidywany termin formalnego przekazania przedmiotowego projektu ustawy do prac w Parlamencie to przełom października i listopada 2010 roku.

3. Odnosząc się do pytania o możliwość procedowania projektu ustawy o usługach płatniczych z nadaniem mu statusu „pilny projekt ustawy” uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 123 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej to Rada Ministrów może uznać uchwalony przez siebie projekt ustawy za pilny. Wskazane w art. 123 Konstytucji, przedmiotowe wyłączenia z priorytetowego traktowania projektu ustawy nie dotyczą projektu ustawy o usługach płatniczych. W konsekwencji kwestia uznania projektu ustawy o usługach płatniczych za pilny zostanie poddana pod rozstrzygnięcie Rady Ministrów.

4. Odnosząc się do pytania o harmonogram prac rządu RP nad przedmiotowym projektem ustawy uprzejmie informuję, iż harmonogram powyższy jest na bieżąco aktualizowany zgodnie ze stanem zaawansowania prac nad ustawą w Ministerstwie Finansów. Ostatni termin wskazany Komisji Europejskiej przez stronę polską jako data implementacji to listopad br. Rząd polski, mając świadomość opóźnień w implementacji, podejmuje wszelkie wysiłki, by opóźnienie względem tego terminu nie było znaczące.

5. W nawiązaniu do pytania dotyczącego przyznania dla dostawców usług płatniczych okresu przejściowego, który pozwoli im na przystosowanie się do nowych zasad, pragnę uprzejmie przekazać następujące informacje.


Projekt ustawy o usługach płatniczych wprowadza wobec dostawców usług płatniczych nowe wymogi sformułowane w szczególności w Dziale II i III projektu ustawy – odpowiednio obowiązki informacyjne dostawców usług płatniczych oraz prawa i obowiązki w zakresie zarówno dostarczania usług płatniczych jak i korzystania z nich. Mając na uwadze zakres zmian jakie dostawcy usług płatniczych muszą wprowadzić zarówno w systemach informatycznych, jak i treści umów zawartych z klientami, konieczne wydaje się przyjęcie odpowiednich okresów przejściowych dla celów rzeczywistego dostosowania działalności polskich dostawców usług płatniczych do wymogów określonych przede wszystkim w Działach II oraz III przyszłej ustawy o usługach płatniczych.

Na podstawie przepisu przejściowego z art. 172 (po ostatnich poprawkach art. 165) projektu ustawy o usługach płatniczych, wszyscy dostawcy usług płatniczych będą zobowiązani do dostosowania swoich umów z klientami w zakresie informacji dostarczanych użytkownikom usług płatniczych, a dotychczas niezawartych w umowach obowiązujących przed wejściem w życie ustawy lub sprzecznych z ustawą, w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od wejścia w życie ustawy. Zapewni to pełną możliwość logistycznego dostosowania umów z użytkownikami usług płatniczych lub regulaminów do nowego porządku prawnego. Wskazany okres przejściowy powinien umożliwić dostawcom usług płatniczych harmonijne przejście do nowych warunków prawnych w relacjach z klientami. Dysponują nim dostawcy usług płatniczych zarówno w stosunku do „starych” jak i „nowych” klientów.

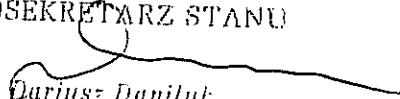
W toku prac nad przedmiotowym projektem ustawy pojawiły się zastrzeżenia dotyczące długości okresu przejściowego na dostosowanie się dostawców usług płatniczych do nowych wymogów w stosunku do swoich klientów. Podnoszono, iż termin ten powinien ulec skróceniu do 9 lub 6 miesięcy. Ponadto, wątpliwości budziła kwestia czy okres przejściowy na dostosowanie powinien odnosić się „starych”, czy również „nowych” klientów.

6. Odnosnie do pytania dotyczącego działań Rady Ministrów mających na celu niedopuszczenie do skierowania przez Komisję Europejską sprawy braku implementacji dyrektywy PSD do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, pragnę uprzejmie przekazać następujące informacje.

W odpowiedzi na pismo Komisji Europejskiej z dnia 27 stycznia 2010 roku zawierającego zarzuty formalne oraz w odpowiedzi na uzasadnioną opinię Komisji Europejskiej (wystosowaną w trybie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z brakiem notyfikacji aktów prawa krajowego transponujących przepisy PSD) przekazaną przy piśmie z dnia 4 czerwca 2010 roku, strona polska wyjaśniła podstawowe przyczyny opóźnienia implementacji PSD do polskiego porządku prawnego. Ponadto w odpowiedzi tej zostało podkreślone, iż prace legislacyjne nad przepisami implementującymi przedmiotową dyrektywę znajdują się na bardzo zaawansowanym etapie a strona polska dokonuje wszelkich starań, aby zakończyć je jak najszybciej. Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Ministrów wniosła o niekontynuowanie wszczętego przez Komisję Europejską postępowania w trybie art. 258 TFUE w przedmiotowej sprawie.

2 

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETAŃ STANU


Dariusz Daniluk

Do wiadomości:

- 1) Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
- 2) Biuro Ministra /w miejscu