

Warszawa, dnia ..... 13. kwietnia 2011.



MINISTER ZDROWIA  
GIS-BI-070-16-4/MKR/11

P. J. Kościuszko  
15.04.11  
3473 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 15.04.11.  
nr 1846 podpis (Borusewicz)

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z oświadczeniem złożonym przez Pana Grzegorza Wojciechowskiego, Senatora Rzeczypospolitej Polskiej wspólnie z innymi Senatorami podczas 72 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 17 marca 2011 r., przekazanym pismem, znak: BPS/DSK-043-3505/11, uprzejmie informuję co następuje.

Wszelkie działania podejmowane w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa żywności w Polsce, opierają się na przepisach zharmonizowanych z prawem Unii Europejskiej (UE). Obejmują one m.in. przeprowadzanie urzędowych kontroli, w tym pobieranie próbek do badań laboratoryjnych. W przypadku wykrycia niezgodności stwarzających ryzyko dla zdrowia lub życia człowieka stosowne informacje są przesyłane w ramach specjalnego systemu powiadamiania o niebezpiecznej żywności i paszy (RASFF) do Komisji Europejskiej (KE).

W przypadku nowych zagrożeń pojawiających się w żywności, nieprzewidzianych w przepisach szczegółowych, mogą być podejmowane działania przez Komisję Europejską np. poprzez wydanie decyzji nakazujących szczególne postępowanie z produktami, które mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia konsumentów (wycofanie z rynku, pobieranie próbek, określenie wyglądu dokumentów towarzyszących itp.).

Jak dotąd, tego typu sytuacje, np. pojawienie się toksycznego dla zdrowia barwnika para-red w żywności, czy genetycznie zmodyfikowanego ryżu LL rice 601, który nie został zarejestrowany w UE, obejmowały swym zasięgiem kilka państw członkowskich, dlatego wszelkie działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego dotyczyły całej

UE i były koordynowane przez KE wspieraną przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), który dokonuje oceny naukowej w związku z określonym zagrożeniem.

W przypadku potwierdzenia przedstawionych w oświadczeniu Panów Senatorów doniesień naukowych, że środki spożywcze wyprodukowane z kukurydzy lub soi linii Roundup Ready stwarzają zagrożenie dla zdrowia w związku z nowowykrytym patogenem, zostaną podjęte wspólne działania KE i państw członkowskich zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.

Zgodnie z treścią powyższego rozporządzenia EFSA ma zapewniać doradztwo naukowe oraz wsparcie naukowo-techniczne w zakresie prawodawstwa i polityki Wspólnoty, we wszystkich dziedzinach, które wywierają bezpośredni lub pośredni wpływ na bezpieczeństwo żywności i pasz. Na podstawie opinii EFSA Komisja Europejska przygotowuje projekt decyzji dotyczącej wprowadzania do obrotu żywności GM. Stanowisko rządu polskiego wobec organizmów GM jest negatywne zgodnie z Ramowym Stanowiskiem RP. Jeśli jednak pomimo sprzeciwu Polski zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu do obrotu organizmu GM, to zostają one umieszczone we Wspólnotowym Rejestrze i mogą trafić na rynki europejskie, w tym także i na rynek polski. Procedura autoryzacji uwzględniająca opiniowanie wniosków przez EFSA daje podstawy do sądenia, że żywność GM dopuszczona do obrotu nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Należy nadmienić, że EFSA zgodnie ze swoją misją na bieżąco śledzi literaturę naukową, zbiera i analizuje dostępne dane oraz uwzględnia je w swoich opiniach. W przypadku pojawienia się nowych badań, doniesień naukowych i zagrożeń EFSA na wniosek Komisji lub z inicjatywy własnej może dokonać ponownej oceny i zrewidować swoją opinię. Również Parlament Europejski lub Państwo Członkowskie mogą zwrócić się do EFSA z wnioskiem o wydanie opinii naukowej w sprawach objętych jego misją. EFSA organizuje również spotkania ze stronami zainteresowanymi sprawami GMO oraz współpracuje z organizacjami pozaunijnymi i pozarządowymi. Umożliwia to wymianę argumentów i poznanie opinii wszystkich stron zainteresowanych.

Ponadto pragnę uprzejmie poinformować, że wydanie decyzji zezwalających na wprowadzenie do obrotu określonego organizmu genetycznie zmodyfikowanego jako żywność lub pasza poprzedzone jest długotrwałą procedurą określoną w rozporządzeniu nr

1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy. Procedura ta przewiduje m.in. naukową ocenę w oparciu o bardzo restrykcyjne standardy zawarte w przewodniku EFSA ds. oceny ryzyka dla genetycznie zmodyfikowanych roślin oraz żywności i pasz z nich pochodzących. Należy jednak pamiętać, że to nie opinie EFSA są prawnie obowiązujące, lecz decyzje Komisji wydane w oparciu o te opinie.

Zanim jednak Komisja wyda decyzję jest ona opiniowana przez Stały Komitet ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt, w którego skład wchodzi przedstawiciele państw członkowskich. Ww. opiniowanie polega na przeprowadzeniu głosowania nad daną decyzją.

Należy jednak pamiętać, że w przypadku GMO, decyzje wydawane na podstawie wyżej opisanej procedury są ważne przez określony czas, tj. 10 lat. Jest to, oprócz skomplikowanej oceny ryzyka, dodatkowa bariera, która uniemożliwia bezterminowe wprowadzanie określonej żywności GM na rynek wspólnoty. Przy odnawianiu takiej decyzji, o ile wnioskodawca decyduje się na to, brane są pod uwagę wyniki badań naukowych, które mogły pojawić się w trakcie obowiązywania tej decyzji.

Jednocześnie pragnę uprzejmie poinformować, że sprawy związane z wpływem GMO na bioróżnorodność wykraczają poza kompetencje Głównego Inspektoratu Sanitarnego podległego Ministrowi Zdrowia.

2

Z upoważnienia  
MINISTRA ZDROWIA  
SEKRETARZ STANU

Jakub Szulc