



Warszawa, 25 listopada 2008 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-536625-III/06/JP

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

K. Hauw
Rzecznik Praw Obywatelskich
26.11.2008
8824 podpis *Mour*

Pan
Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.11.08.

nr. 6834 podpis *Boruszewicz*

Wam serdecznie pozdrawiam

Odnosząc się do oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Czesława Ryszkę na 20. posiedzeniu Senatu w dniu 30 października 2008 r., skierowanego do Rzecznika Praw Obywatelskich przy piśmie BPS/DSK-043-1014/08 z dnia 6 listopada 2008 r., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Z materiałów dotyczących pani Elżbiety Bryłki, którymi dysponuje Rzecznik Praw Obywatelskich wynika, że w związku z rozwiązaniem z wyżej wymienioną stosunku pracy z dniem 29 października 2003 r. pracodawca Aleksandra Zajfert wydała zainteresowanej świadectwo pracy obejmujące okres zatrudnienia bezpośrednio u pozwanej, tj. od 1 maja 2003 r. do 29 października 2003 r. W świadectwie tym pominięto okres pracy przypadający w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Zespole Szpitali Miejskich w Częstochowie, którego część przeszła w trybie art. 23¹ Kodeksu pracy na nowego pracodawcę, tj. Zakład Pracy Chronionej „Zajfert” w Częstochowie.

Pozwem z dnia 6 listopada 2003 r. pani Elżbieta Bryłka występując przeciwko Aleksandrze Zajfert – Zakładowi Pracy Chronionej „Zajfert” w Częstochowie, wniosła o przywrócenie do pracy i o wyeliminowanie z obrotu prawnego świadectwa pracy z dnia 30 października 2003 r. Zarządzeniem przewodniczącego składu orzekającego sprawa w zakresie żądania „o wyeliminowanie...” została wyłączona do odrębnego rozpoznania, w wyniku czego wyrokiem z dnia 20 maja 2005 r. Sąd oddalił tak sprecyzowane powództwo.

Z uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie z dnia 25 września 2007 r. (syg. akt VII 624/07) w sprawie z powództwa pani Elżbiety Bryłki przeciwko Aleksandrze Zajfert – Zakład Pracy Chronionej „Zajfert” w Częstochowie o

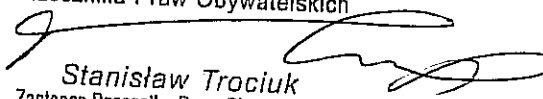
odszkodowanie z tytułu wydania niewłaściwego świadectwa pracy, jednoznacznie wynika, że „powódka nie wystąpiła do pozwanego pracodawcy o sprostowanie świadectwa pracy.” Pani E. Bryłka nie uczyniła zatem zadość wymaganiom przewidzianym w art. 97 § 2¹ Kodeksu pracy, regulującym tryb odwoławczy w zakresie sprostowania świadectwa pracy, z drogą sądową włącznie.

W zaistniałej sytuacji Rzecznik Praw Obywatelskich nie ma żadnych prawnych możliwości skłonienia byłego pracodawcy pani Elżbiety Bryłki do wydania sprostowanego świadectwa pracy, obejmującego łączny okres zatrudnienia od 1 października 1975 r. do 29 października 2003 r. Jedynym organem, który był władny to uczynić był sąd pracy.

Niezależnie od tego, mając na uwadze zasady współżycia społecznego, Biuro Rzecznika skontaktowało się z panią Aleksandrą Zajfert z prośbą o ponowne zbadanie tej sprawy i rozważenie, czy na podstawie dokumentacji personalnej, jaką dysponuje, byłoby możliwe wydanie pani Elżbiecie Bryłce stosownego zaświadczenia, obejmującego łączny okres zatrudnienia w latach 1975 – 2003. Pani A. Zajfert postanowiła rozważyć sprawę i w przypadku gdyby okazało się, że spełnienie powyższej prośby jest możliwe, zaświadczenie takie zostanie zainteresowanej wydane, o czym Biuro Rzecznika zostanie powiadomione.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich


Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich