



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

BM-III-R-051-1891/10/2

BM-1-0700-43/10/3

Warszawa, dnia 08.04. 2010 r.

PEKARSKA  
Biuro Prac Senackich  
Najmąto dn. 12.04.10 zał.  
nr 2455 podpis.....

Pani  
Krystyna BOCHENEK  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Stanowiona Pani Marszałek.*

W związku z nadesłanym przez Panią Marszałek kolejnym (szóstym) oświadczeniem Pana Senatora Czesława Ryszki, złożonym podczas 49 posiedzenia Senatu RP w dniu 18.02.2010 r. oraz tożsamym oświadczeniem przesłanym bezpośrednio przez Pana Senatora wraz z załączonym pismem Pani Krystyny G., dot. sprawy prowadzonej z udziałem Pana Janusza G., uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia:

Wystąpienie Pana Senatora zawiera zarzuty odnoszące się do wszczęcia i prowadzenia postępowania przed Sądem Rejonowym w Gostyniu, które zostały dostatecznie wyjaśnione w pismach Ministerstwa Sprawiedliwości przedłożonych na ręce Pani Marszałek z 18.03.2008 r. nr BM-III-051-293/08/PR, z 29.05.2008 r. nr BM-III-051-293(5)/08/PR, z 22.07.2008 r. nr BM-III-051-293(6)/08/PR, z 19.11.2008 r. nr BM-III-051-293(7)/08/PR i z 9.01.2009 r. nr BM-III-051-293(13)/08/PR.

Stanowisko wyrażone w tych odpowiedziach zachowuje pełną aktualność.

Nową okolicznością podniesioną w obecnym wystąpieniu Pana Senatora i wymagającą ustosunkowania się jest kwestia związana z zatrzymaniem Pana Janusza G. oraz jego siostry Krystyny G.

Pan Janusz G., poszukiwany listem gończym Sądu Rejonowego w Gostyniu, został zatrzymany w dniu 17.02.2010 r. w domu siostry Krystyny G. w Czechowicach – Dziedzicach., a następnie przewieziony do Aresztu Śledczego w Bytomiu. Zatrzymania i doprowadzenia do Aresztu dokonali funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w Bielsku- Białej.

Z uwagi na właściwość miejscową dla Sądu Rejonowego w Gostyniu, Pana Janusza G. przetransportowano do Aresztu Śledczego w Śremie, a Sąd wyznaczył termin rozprawy na dzień 31.03.2010 r.

W dniu 31.03.2010 r. Sąd Rejonowy w Gostyniu po przeprowadzeniu rozprawy, w tym wysłuchaniu oskarżonego Janusza G., odroczył termin kolejnej rozprawy na 5.05.2010 r.

Nadto na tejże rozprawie Sąd wobec ustania przyczyny, wskutek której zastosowano wobec oskarżonego środek zapobiegawczy – uchylił postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania.

Powyższe postępowanie sądowe pozwoli na dokonanie merytorycznej oceny okoliczności sprawy, a tym samym na stwierdzenie, czy istniały podstawy do wniesienia aktu oskarżenia i pociągnięcia Pana Janusza G. do odpowiedzialności karnej.

Natomiast w związku ze swoim zatrzymaniem Pan Janusz G. wniósł zażalenie, które będzie przedmiotem rozpoznania Sądu Rejonowego w Pszczynie

Z informacji zaś uzyskanych z Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach wynika, że w Prokuraturze Rejonowej w Pszczynie dnia 25.02.2010 r.

, zarejestrowano postępowanie przygotowawcze w formie dochodzenia dotyczące naruszenia nietykalności cielesnej i znieważenia funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Czechowicach - Dziedzicach, w związku z wypełnianiem przez nich obowiązków służbowych, w celu zmuszenia ich do zaniechania wykonania prawnej czynności służbowej – zleconego przez Sąd Rejonowy w Gostyniu postanowieniem z dnia 14.02.2008 r., , przeszukania w celu znalezienia osoby – zaistniałego w dniu 17.02.2010 r., w Czechowicach - Dziedzicach, tj. o przestępstwa z art. 222 § 1 kk, 224 § 2 kk, 226 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk.

Zgodnie z informacją wymienionej Prokuratury w toku dochodzenia ustalono, iż w trakcie zatrzymania Pana Janusza G., przebywającego u swojej siostry Pani Krystyny G., Pani Krystyna G. miała uniemożliwić funkcjonariuszom dokonanie tej czynności, dokonując napaści na funkcjonariuszy oraz dokonując samookaleczeń (przecięcie nożem przedramienia) i grożąc popełnieniem samobójstwa.

W związku z powyższym, Pani Krystyna G. została przewieziona przez funkcjonariuszy wykonujących czynności do Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku - Białej i w trybie art. 23 pkt 1 ustawy z dnia 19.08.1994 r. „o ochronie zdrowia psychicznego” i przyjęta na oddział.

Została ona następnie wypisana na żądanie ze szpitala w dniu 22.02.2010 r., przy ustąpieniu ostrych objawów na stres.

W dniu 25.02.2010 r. do Sądu Rejonowego w Pszczynie wpłynęło zażalenie Pani Krystyny G. na zatrzymanie . . . . .  
Na wniosek Sądu akta przedmiotowego postępowania przygotowawczego przesłano temu Sądowi.

W dniu 29.03.2010 r. Sąd Rejonowy w Pszczynie odroczył rozpoznanie sprawy w przedmiocie zażalenia wymienionej na dzień 13.04.2010 r. z uwagi na ustanowienie przez skarżącą pełnomocnika z urzędu.

Jednocześnie w Prokuraturze Rejonowej w Pszczynie zarejestrowano . . . . .  
zawiadomienie o przestępstwie złożone przez Panią Krystynę G. w dniu 1.03.2010 r.

Zawiadomienie to dotyczy przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Czechowicach - Dziedzicach, w związku z dokonaniem przez nich – opisanym wyżej – przeszukaniem. Zdaniem zawiadamiającej, funkcjonariusze policji mieli używać wobec niej, bez uzasadnienia, siły fizycznej i niezasadnie zawieźć ją do Szpitala Psychiatrycznego.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe zawiadomienie dotyczy funkcjonariuszy policji z jednostki administracyjnie podległej Prokuraturze Rejonowej w Pszczynie, celem uniknięcia zarzutów braku bezstronności, przygotowany jest wniosek o wyłączenie prokuratorów tej jednostki od prowadzenia sprawy.

, w Prokuraturze Rejonowej w Pszczynie, w dniu 11.03.2010 r., zarejestrowano również kolejne zawiadomienie o przestępstwie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Czechowicach-Dziedzicach, w związku z opisanym wyżej zdarzeniem.

Zawiadomienie złożył, w imieniu pozbawionego wolności na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Gostyniu Pana Janusza G., jego pełnomocnik adwokat Maciej Zubek.

W prokuraturach okręgu bielskiego nie odnotowano innych postępowań dotyczących działań policji podjętych w dniu 17.02.2010 r. w Czechowicach - Dziedzicach w stosunku do wyżej wymienionych.

Aktualnie zatem wszystkie postępowania związane ze zdarzeniem zaistniałym 17.02.2010 r. znajdują się w toku, zaś kwestie dotyczące prawidłowości dokonanych w tym dniu przez funkcjonariuszy policji czynności – ocenia właściwe jednostki sądu i prokuratury.

W świetle powyższych ustaleń brak jest natomiast podstaw do podejmowania w opisanych postępowaniach sądowych działań ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości.

Jednocześnie nadmieniam, iż z dniem 31.03.2010 r. na mocy ustawy z dnia 9 października 2009 r. „o zmianie ustawy o prokuraturę oraz niektórych innych ustaw” (Dz. U. nr 178, poz. 1375 z późn. zm.) nastąpił rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego.

W wyniku przedmiotowej zmiany Ministerstwo Sprawiedliwości nie jest już kompetentne do oceny postępowań prowadzonych w prokuraturach, w tym w Prokuraturze Rejonowej w Pszczynie.

*Z wyrazami szacunku i osobistej sympatii:*

  
Krzysztof Kwiatkowski