



MINISTER GOSPODARKI

Warszawa, 21.06, 2010 r.

DE-II-0700-5/10  
L.dz. 854/10Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

J. Kwiecień W. Obłymi  
 S E N A T  
 Biuro Prac Senackich  
 23.06.10  
 wpłynęło dn.....  
 nr. 4807.....podpis.....

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Wojciecha Skurkiewicza w sprawie zwiększenia efektywności energetycznej, złożone podczas 54. posiedzenia Senatu RP i skierowane pismem z dnia 26 maja 2010 r. znak BPS/DSK-049-2733/10, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Odpowiadając na pytanie: **Dlaczego nie będzie można otrzymać białego certyfikatu dla przedsiębiorstw zakończonych przed 1 stycznia 2008 r.?** pragnę uprzejmie poinformować Pana Senatora, że w Ministerstwie Gospodarki został opracowany projekt ustawy o efektywności energetycznej, który implementuje do polskiego porządku prawnego dyrektywę 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych (Dz. Urz. UE L 114 z 27.04.2006 r., s. 114), a także stanowi realizację przyjętego przez Radę Europejską w dniu 9 marca 2007 r. ambitnego celu określanego jako 20 % obniżenie zużycia energii w UE do 2020 r. w stosunku do przewidywanego zużycia. Celem projektu ustawy jest stworzenie ram prawnych dla działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej gospodarki, obejmujących mechanizm wsparcia w postaci tzw. białych certyfikatów i prowadzących do uzyskania wymiernych oszczędności energii wymaganych na podstawie

ww. dyrektywy. Zgodnie z art. 4 dyrektywy 2006/32/WE, państwa członkowskie mają realizować cel indykacyjny w zakresie oszczędności energii, przewidziany do osiągnięcia w dziewiątym roku stosowania dyrektywy. Cel ten ma być ustalany i obliczany na podstawie danych statystycznych, zgodnie z przepisami i metodologią, które są określone w załączniku I dyrektywy. Krajowe oszczędności energii związane z celem indykacyjnym w zakresie oszczędności energii są mierzone począwszy od dnia 1 stycznia 2008 roku. W związku z tym oszczędności osiągnięte przed tym dniem nie będą zaliczane do realizacji krajowego celu w zakresie oszczędnego gospodarowania energią, a tym samym nie będą one objęte wsparciem w postaci białych certyfikatów.

Odpowiadając na pytania: **Dlaczego nie będzie można otrzymać białego certyfikatu dla przedsięwzięć realizowanych z udziałem premii termomodernizacyjnej? Dlaczego nie będzie można otrzymać białego certyfikatu dla przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków unijnych lub z budżetu państwa?** uprzejmie informuję, że dyrektywa 2006/32/WE zobowiązuje do gromadzenia i przekazywania danych niezbędnych do monitorowania, oceny i planowania działań na rzecz wzrostu efektywności energetycznej. Niezależnie od metody, jaka będzie stosowana do monitoringu, osiągnięcie celu indykacyjnego przewidzianego w dyrektywie musi być udokumentowane poprzez wskazanie efektu oszczędnościowego, który w przypadku Polski wynosi 4,5 Mtoe do 2016 r. Do realizacji przedmiotowego celu będą zaliczane również oszczędności energii osiągnięte w wyniku realizacji projektów finansowanych z Funduszu Termomodernizacji i Remontów oraz projektów objętych Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (POIS) na lata 2007-2013, tj. realizowanych z udziałem środków unijnych lub z budżetu państwa. Zgodnie z załącznikiem IV dyrektywy 2006/32/WE należy unikać podwójnego naliczania oszczędności energii wynikających z zastosowania różnych środków czy mechanizmów poprawy efektywności energetycznej. Przepis wyłączający możliwość uzyskania wsparcia w postaci białych certyfikatów, w przypadku gdy przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej otrzymało już dofinansowanie ze środków unijnych lub z budżetu państwa, został wprowadzony w celu uniknięcia przyznawania danemu przedsięwzięciu podwójnego wsparcia.

Odpowiadając na pytanie: **Jakie jest uzasadnienie dla wprowadzania do prawa krajowego tak ograniczających zapisów dla przedsięwzięć, które w ogromnej większości mają nawet niewielki, ale jednak udział środków unijnych, państwowych? Czy przepisy traktatowe lub prawa europejskiego zobowiązują nas do wprowadzenia tak**

**niekorzystnych zapisów?** uprzejmie informuję, iż kwestia podwójnego wsparcia była przez Ministerstwo Gospodarki konsultowana z kancelarią prawną, ale nie została jednoznacznie rozstrzygnięta. Odpowiedź na pytanie o zasadność wyłączenia z systemu białych certyfikatów projektów finansowanych ze środków unijnych (np. objętych POIŚ) powinna być dokonana w oparciu o przepis art. 11 ust. 1-3 dyrektywy 2006/32/WE, zgodnie z którym środki poprawy efektywności energetycznej wdrożone na podstawie dyrektywy mogą być subsydiowane z funduszu lub funduszy wspierających efektywność energetyczną. Należy jednak zagwarantować, że fundusze te będą działały jako uzupełnienie, a nie konkurencja wobec finansowanych komercyjnie środków poprawy efektywności energetycznej. Zatem wydaje się uzasadnione wprowadzenie wyłączenia w celu zagwarantowania, aby przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej nie uzyskiwało podwójnego wsparcia.

Odpowiadając na pytanie: **Skoro świadectwa efektywności energetycznej będą towarem giełdowym, to czy polskie przedsiębiorstwa energetyczne nie będą zmuszone do zakupu białych certyfikatów za granicą, gdyż w Polsce może ich być za mało?** uprzejmie informuję Pana Senatora, iż nie przewiduje się możliwości, aby polskie przedsiębiorstwa energetyczne kupowały białe certyfikaty za granicą. Zgodnie z projektem ustawy o efektywności energetycznej obowiązek uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectwa efektywności energetycznej został nałożony na przedsiębiorstwa sprzedające energię elektryczną, ciepło lub gaz ziemny odbiorcom końcowym przyłączonym do sieci na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przedsiębiorstwa te będą mogły zrealizować swój obowiązek poprzez wspieranie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej realizowanych na rzecz odbiorców końcowych.

Ponadto będą one mogły nabywać prawa majątkowe wynikające ze świadectw efektywności energetycznej bezpośrednio od podmiotów, które nabyły te prawa (np. przedsiębiorstw typu ESCO) lub zrealizować swój obowiązek poprzez uiszczenie opłaty zastępczej.

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa RM  
Departament Spraw Parlamentarnych

2  
z up. *komisarzem*  
MINISTER  
Joanna Strzalec - Lohocznińska  
PODSEKRETARZ STANU