



MINISTER GOSPODARKI

DRE-III-0700-1-MKD/08

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2008 r.

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.08.08
nr. 6254 podpis. [signature]

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 27.08.08
nr. 5051 podpis. [signature]

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na pismo z dnia 31 lipca br., BPS/DSK-043-711/08, przy którym załączono tekst oświadczenia Senatora Eryka Smulewicza złożonego na 16. posiedzeniu Senatu w dniu 24 lipca 2008r., przedstawiam następujące wyjaśnienia:

1. Wskazane w przedmiotowym oświadczeniu przepisy rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz.U. z 2008 r., nr 3, poz. 13) nie określają jakiego rodzaju przyrządy pomiarowe mogą być stosowane podczas obrotu biopaliwami ciekłymi, a jakie przyrządy pomiarowe podlegają prawnej kontroli metrologicznej. **W obecnym stanie prawnym odmierzacze do biopaliw nie podlegają prawnej kontroli metrologicznej, co oznacza, że – z punktu widzenia tych przepisów – nie ma ograniczeń w zakresie używania na stacjach paliw przyrządów pomiarowych stosowanych do biopaliw ciekłych.** Właściciel czy użytkownik takiego odmierzacza nie może być pociągany do odpowiedzialności z tytułu braku ważnej legalizacji, odpowiada natomiast na zasadach ogólnych, wynikających z przepisów dotyczących m.in. bezpieczeństwa konsumenta czy ochrony środowiska.
2. Nie wydaje się zasadne tworzenie nowej prawnej kategorii przyrządów pomiarowych dla biopaliw ciekłych – przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2007 r., nr 3, poz. 27) nie rozróżniają odmierzaczy paliw pod tym kątem i

podlegają one ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami niezależnie od tego czy wykorzystywane są do paliw ciekłych czy do biopaliw ciekłych.

3. Rozszerzenie przepisów rozporządzenia w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej o odmierzacze od biopaliw ciekłych dotyczyć może jedynie odmierzaczy wprowadzanych od obrotu na podstawie systemu oceny zgodności, a nie rozwiąże problemu odmierzaczy wprowadzonych do obrotu na podstawie decyzji zatwierdzenia typu. W stosunku do odmierzaczy wprowadzonych do obrotu na podstawie decyzji zatwierdzenia typu, tj. przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych, nie ma takiej możliwości, gdyż w stosunku do nich stosuje się przepisy obowiązujące przed wejściem w życie Dyrektywy MID i rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych – a więc stan prawny został w stosunku do nich niejako „zamrożony”. Według tego stanu prawnego prawnej kontroli metrologicznej podlegały, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz.U. nr 74, poz. 653), odmierzacze paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe oraz odmierzacze gazu ciekłego propan-butan – nie podlegały jej więc odmierzacze do biopaliw ciekłych. **Należy jednocześnie podkreślić, że problem nie ma charakteru tylko prawnego, ale bardzo praktyczny – decyzje zatwierdzenia typu, na podstawie których wprowadzane do obrotu były odmierzacze do paliw ciekłych wydawane były w odniesieniu do paliw ciekłych (benzyny i oleju napędowego, a więc produktów ropopochodnych).** Nie ma możliwości dokonywania legalizacji odmierzaczy stosowanych do dystrybucji innych rodzajów paliw na podstawie tych decyzji zatwierdzenia typu, gdyż decyzje legalizacyjne wydawane są na podstawie stwierdzenia zgodności z zatwierdzonym typem. Legalizacja każdej instalacji pomiarowej powinna być ponadto przeprowadzana ciecżą, do której instalacja ta jest przeznaczona na podstawie decyzji o zatwierdzeniu typu. Stosowanie odmierzaczy do innych cieczy nie gwarantuje poprawności wskazań metrologicznych.
4. Przepisy dotyczące prawnej kontroli metrologicznej, w przeciwieństwie do przepisów z obszaru oceny zgodności odmiennie traktują odmierzacze do paliw ciekłych i do biopaliw ciekłych. Nie jest to sytuacja pożądana zarówno z punktu widzenia spójności przepisów dotyczących prawnej kontroli metrologicznej, jak i z uwagi na interesy przedstawicieli branży paliwowej. Pragnę zapewnić Pan Senatora, że dostrzegam i uważam za konieczną potrzebę uregulowania powyższej kwestii. W Ministerstwie Gospodarki trwają prace nad wypracowaniem odpowiednich rozwiązań. Jednakże, z

dotychczas dokonanych analiz wynika, że spójne systemowo i możliwe do zaakceptowania przez zainteresowane strony rozwiązanie tego problemu nie jest możliwe bez interwencji regulacyjnej na poziomie ustawowym.

Z uwagi na to
MINISTER
Z UD.

Rafał Baniak
PODSEKRETARZ STANU