



MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

ŻWpp/om-4125-84/2008 (2331)

KANCELARIA SEJMATU
Kancelaria Ogólna
16. 07. 2008
Wpł. Nr dz. PS/1203

Warszawa, 2008-07-10

94

S P- K. M...
S E J M A T
Biura Prac Senackich
wpłynęło do 6.08
nr podpis. M...
[Signature]

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Panie Marszałku!

W nawiązaniu do oświadczenia Pana senatora Grzegorza Wojciechowskiego przesłanego przy piśmie znak: BPS/DSK-043-547 z dnia 12 czerwca 2008 r. w sprawie pasz genetycznie zmodyfikowanych uprzejmie informuję, że sprawy dotyczące pasz genetycznie zmodyfikowanych uregulowane są ustawą z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. Nr 144, poz. 1045) oraz przepisami rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1829/2003 z dnia 22 września 2003 r. i nr 1830/2003 z dnia 22 września 2003 r.

Rozporządzenia te obowiązują wprost we wszystkich państwach członkowskich UE, a Polska będąc członkiem UE jest zobligowana do ich przestrzegania.

Jednakże, w obowiązującym obecnie „*Ramowym Stanowisku Polski dotyczącym organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO)*”, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 7 marca 2006 r., Rząd opowiada się przeciwko wprowadzeniu do obrotu pasz GM oraz przeciwko prowadzeniu upraw genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy, rzepaku, buraka cukrowego, ziemniaka i soi, dopuszczając jednocześnie możliwość importu żywności genetycznie modyfikowanej (GM) pod warunkiem wyraźnego jej oznakowania i bez możliwości dalszego przetwarzania w Polsce.

Ramowe Stanowisko Polski stało się podstawą wprowadzenia, na etapie prac parlamentarnych, do ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. Nr 144, poz. 1045), sprzecznego z obowiązującym prawem wspólnotowym, zakazu wytwarzania, wprowadzania do obrotu i stosowania w żywieniu zwierząt pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że podjęte zostały prace nad zmianą ustawy o paszach. Ustawa przyjęta przez Sejm RP w dniu 26 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o

paszach, przesuwa do dnia 1 stycznia 2013 r. termin wejścia w życie zakazu wytwarzania, wprowadzania do obrotu i stosowania w żywieniu zwierząt pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego.

Przesunięcie terminu wejścia w życie zakazu określonego w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach, a nie jego całkowite uchycenie jest wyrazem ostrożnego stanowiska Polski w odniesieniu do stosowania GMO, a równocześnie pozwala na zachowanie konkurencyjnej pozycji krajowym producentom żywności zarówno na rynku krajowym jak i na rynkach zagranicznych.

Ponadto, uprzejmie informuję, że ustawa o paszach z dnia 22 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 144, poz. 1045) jest obowiązującym i funkcjonującym aktem prawnym w zakresie pasz.

Odpowiadając na pytanie 2 uprzejmie informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi dysponuje opracowanymi przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Państwowy Instytut Badawczy uproszczonymi kalkulacjami wpływu zastąpienia śruty sojowej produkowanej z soi GMO śrutą non GMO na ceny pasz przemysłowych. Obecnie śruta niemodyfikowana genetycznie zgodnie z danymi opracowanymi przez ww. Instytut jest średnio o około 20-25% droższa niż powszechnie używane śruty z odmian modyfikowanych. Należy się spodziewać, że po ewentualnym wprowadzeniu zakazu w kraju, popyt światowy na niemodyfikowane śruty zwiększyłby się, co pociągnęłoby za sobą wzrost ich cen o kolejne 20-30%. W perspektywie najbliższych kilku lat należy spodziewać się dalszego ograniczenia podaży śrut niemodyfikowanych i znaczącego wzrostu ich cen.

Analizę kosztów produkcji pasz przemysłowych przeprowadzono przy założeniu, że cena śruty sojowej ulegnie zwiększeniu o 22 %.

W przypadku koncentratu paszowego dla drobiu wzrost ceny śruty sojowej spowoduje zmianę kosztów materiałów paszowych wysokobiałkowych o 20,8%, a w przypadku koncentratu paszowego dla trzody chlewnej spowoduje zmianę kosztów materiałów paszowych wysokobiałkowych o 18,7%.

W przypadku mieszanek paszowych dla drobiu wzrost ceny śruty sojowej spowoduje zmianę kosztów materiałów paszowych wysokobiałkowych o 20,2%, a w przypadku mieszanek paszowych dla trzody chlewnej spowoduje zmianę kosztów materiałów paszowych wysokobiałkowych o 16,2%.

Odpowiadając na pytanie 3 uprzejmie informuję, że Polska, jak większość krajów strefy umiarkowanej w której niemożliwa jest uprawa soi (Kanada, kraje skandynawskie, Niemcy, Belgia, Holandia, Dania, Francja, W. Brytania, Rosja) jest importerem pasz wysokobiałkowych, głównie śruty poekstrakcyjnej sojowej. Szacuje się, że niemal w całości

jest to śruta sojowa GMO. Dostępność soi wolnej od GMO, jest bardzo ograniczona. Jej udział w obrocie światowym jest bardzo niewielki (najwyżej 5% handlu światowego) i systematycznie maleje. Spośród liczących się jej producentów i eksporterów jedynie w Brazylii uprawia się jeszcze pewne ilości soi wolnej od GMO, ale z roku na rok jej udział maleje. Ze względu na znaczący wzrost cen nawozów, środków ochrony roślin itp. znacznie zwiększyły się koszty produkcji, w tym zwłaszcza soi wolnej od GMO i obecnie są one w Brazylii o ok. 60% wyższe od kosztów produkcji soi GMO. W tej sytuacji oczekuje się, że w Brazylii już w najbliższym sezonie znacznie wzrośnie areal uprawy soi GMO, kosztem soi wolnej od GMO. W konsekwencji w krótkim czasie również i w tym kraju znaczenie soi wolnej od GMO będzie marginalne.

W przypadku pytania 4 uprzejmie informuję, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. *o paszach* (Dz. U. Nr 144, poz. 1045), wprowadzane do obrotu materiały paszowe i mieszanki paszowe muszą być oznakowane, w sposób uniemożliwiający wprowadzenie w błąd nabywcy, w szczególności co do ich tożsamości, w tym rodzaju, właściwości, pochodzenia, składu, ilości oraz sposobu produkcji. Jednocześnie art. 25 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 1) określa szczegółowe wymagania etykietowania pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego. Przepisów tych nie stosuje się do paszy zawierającej materiał, który zawiera, składa się lub jest wyprodukowany z GMO w części nie większej niż 0,9 procent paszy i każdej paszy, z której się składa z zastrzeżeniem, że występowanie GMO jest przypadkowe lub nieuniknione technicznie.

W związku z powyższym konsument dokonując zakupu pasz posiada pełną świadomość i możliwość wyboru pomiędzy paszą konwencjonalną, a genetycznie zmodyfikowaną.

Odpowiadając na pytanie 5 uprzejmie informuję, że w 2006 r. przyjęto w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi program poprawy jakości produktów rolnych poprzez zwiększenie zużycia kwalifikowanego materiału siewnego. Ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 42, poz. 386, z późn. zm.) wprowadzono dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Dopłatami objęto ważne gospodarczo gatunki roślin rolniczych, których produkty stanowią podstawowy surowiec przeznaczony do bezpośredniego spożycia lub przetwórstwa. Obok zbóż i ziemniaków dopłatami objęto również rośliny strączkowe. Dopłaty udzielane są

do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych kwalifikowanym materiałem siewnym.

W październiku 2006 roku Rada Ministrów rozporządzeniem w sprawie stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany (Dz. U. Nr 201, poz. 1447) podwyższyła stawkę dopłat dla roślin strączkowych z 60 do 160 zł/ha. Stawka dopłaty wzrosła więc prawie trzykrotnie. Ustanawiając nowe wyższe stawki, w przypadku roślin strączkowych, wzięto pod uwagę ich znaczenie jako wysokobiałkowej paszy dla zwierząt oraz ich znaczenie w płodozmianie jako doskonałego przedplonu pod rośliny zbożowe i przemysłowe wzbogacającego glebę w azot.

Obecnie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi trwają prace nad ustanowieniem systemów wsparcia dla zwiększenia wykorzystania pasz nie zawierających GMO.

Odpowiadając na pytanie 6 uprzejmie informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi poprzez Ambasadę Polską na Ukrainie zwróciło się z zapytaniem odnośnie możliwości eksportu soi niemodyfikowanej genetycznie na potrzeby polskiego przemysłu paszowego do Ukraińskiego Związku Producentów i Przetwórców Soi. Według przewodniczącego Związku W. Tymczenko możliwości produkcyjne Ukrainy w najbliższych latach wynoszą 700-800 tys. ton rocznie. Przewodniczący związku wyraził gotowość do omówienia kwestii dostaw niemodyfikowanej genetycznie soi i śruty sojowej z Ukrainy do Polski z potencjalnymi odbiorcami. Aktualnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oczekuje, przesłania przez związek, propozycji zasad na jakich mogłaby odbywać się ww. współpraca.

Pordnawian

Zup. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
SEKRETARZ STANU

Kazimierz Plocke