



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 18.02.2009 r. zał. nr 1043
podpis: *Moraw*

Prezes

Pani
Krystyna Bochenek
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00 – 902 Warszawa

Wasze pismo: BPS/DSK-043-1304/09 Z dnia: 21.01.2009r. Nasz znak: P 287-DW-4530-182/i/07/AB/08/09 Data: 18... 02. 2009 r.

Sprawa: zadłużenia z tytułu wypowiedzianego kredytu inwestycyjnego nr 9/KZ/99 z dnia 30.12.1999 r., udzielonego Państwu Alinie i Janowi Szymczakom przez Bank Spółdzielczy w Głownie.

Szanowna Pani,

W nawiązaniu do oświadczenia Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego złożonego podczas 25 posiedzenia Senatu w dniu 15 stycznia 2009 roku skierowanego do Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w sprawie rozważenia możliwości umorzenia należności z tytułu obowiązku zwrotu dopłat do oprocentowania kredytu inwestycyjnego informuję Panią Marszałek, co następuje.

Opis stanu faktycznego dotyczącego sprawy, a w szczególności przyczyn powstania obowiązku zwrotu dopłat był przedmiotem wyjaśnień składanych przez Agencję Pani Marszałek w piśmie z dnia 13 maja 2008r. (znak: P-966-DW-4530-182/i/07/RS/08, kopia w załączeniu).

Pan Jan Szymczak, powołując się na zapisy ustawy z dnia 9 maja 2008r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. z dnia 9 czerwca 2008r. Nr 98, poz. 634), złożył wniosek o umorzenie wierzytelności Agencji powstałej z tytułu obowiązku zwrotu dopłat udzielonych do oprocentowania kredytu inwestycyjnego wraz z odsetkami (umowa nr 9/KZ/99 z dnia 30.12.1999 r., zawarta pomiędzy Państwem Aliną i Janem Szymczak przez Bank Spółdzielczy w Głownie). Złożony przez Pana Jana Szymczaka wniosek nie spełniał wymogów określonych w art. 26 ust. 1 w/w ustawy. Na podstawie art. 26 ust. 6 ustawy, Agencja pismem z dnia 12 lutego 2009r. wystąpiła do Pana Szymczaka z wnioskiem o uzupełnienie wniosku, a także przesłanie dokumentów potwierdzających sytuację ekonomiczną i majątkową w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. Zgodnie z art. 26 ust. 7 ustawy, w przypadku gdy wnioskodawca nie złoży we wskazanym wyżej terminie brakujących dokumentów jego wniosek o umorzenie wierzytelności nie będzie podlegał rozpatrzeniu i zostanie zwrócony wnioskodawcy.

Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję Panią Marszałek, że po otrzymaniu informacji z Banku oraz dokumentów od Pana Jana Szymczaka możliwe będzie dokonanie całościowej analizy wniosku, która doprowadzi do ustalenia czy w w/w sprawie istnieją ustawowe przesłanki pozwalające na umorzenie wierzytelności Agencji na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o Agencji Restrukturyzacji Modernizacji Rolnictwa. O sposobie rozpatrzenia wniosku Pana Szymczaka poinformuję Panią Marszałek odrębnym pismem.

Z paszaniem,

PREZES
Dariusz Wojtasik



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Prezes

Pani
Krystyna Bochenek
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00 – 902 Warszawa

Wasze pismo: Z dnia: Nasz znak: Data:
BPS/DSK-043-421/08 28.04.2008r. P 366 DW-4530-182/i/07/RS/08 13.05.2008 r.

Sprawa: **zadłużenia z tytułu wypowiedzianego kredytu inwestycyjnego nr 9/KZ/99 z dnia 30.12.1999 r., udzielonego Państwu Alinie i Janowi Szymczakom przez Bank Spółdzielczy w Głownie oraz obowiązku zwrotu dopłat i odsetek od tych dopłat udzielonych ze środków ARiMR do oprocentowania kredytu inwestycyjnego.**

Szanowna Pani Marszałek

W nawiązaniu do oświadczenia Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego złożonego podczas posiedzenia Senatu w dniu 24 kwietnia 2008 roku skierowanego do Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy i uwzględnienia wszelkich okoliczności łagodzących na rzecz rolnika i jego następców oraz zaproponowania najkorzystniejszego rozwiązania dla stron informuję Panią Marszałek, co następuje.

Państwo Alina i Jan Szymczakowie zawarli z Bankiem Spółdzielczym w Głownie w dniu 30.12.1999r. umowę kredytową nr 9/KZ/99. Celem kredytowania był zakup gruntów rolnych. Umowę zawarto na okres do dnia 30.12.2014 roku. Kredyt został wykorzystany i do czasu jego wypowiedzenia był obsługiwany prawidłowo. W związku z tym, że Kredytobiorca wystąpił z wnioskiem o przyznanie renty strukturalnej powstał obowiązek przekazania gospodarstwa rolnego następcy i w tym celu w dniu 10.05.2006r. został sporządzony akt notarialny dotyczący podziału, sprzedaży i darowizny gruntów rolnych będących przedmiotem kredytowania. W związku z powyższym Kredytobiorcy naruszyli postanowienia umowy kredytowej w ten sposób, że w okresie trwania umowy dzieląc, sprzedając i darując bez zgody Agencji i powiadomienia Banku przedmiot kredytowania, który był jednocześnie zabezpieczeniem spłaty kredytu, zaprzestali prowadzenia gospodarstwa i tym samym doprowadzili do utraty możliwości zarobkowania i zdolność kredytowej. W związku z

W tym powstał obowiązek zwrotu dopłat do oprocentowania w/w kredytu udzielonych przez Agencję wraz z ustawowymi odsetkami. Obowiązek zwrotu dopłat powstaje, gdy kredytobiorca naruszy postanowienia umowy kredytowej zawartej z Bankiem, której zapisy są konsekwencją postanowień umowy o współpracy zawartej pomiędzy Agencją, a Bankiem, dla której podstawę prawną stanowi Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1996r. w sprawie szczegółowych kierunków działania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz sposobów ich realizacji. W związku z naruszeniem przez Kredytobiorcę postanowień umowy kredytowej w dniu 11.09.2006r. Bank wypowiedział umowę, a Dłużnik w dniu 30.09.2006r. dokonał całkowitej spłaty należności Banku z tytułu udzielonego kredytu.

Bank w celu ugodowego uregulowania sprawy niejednokrotnie podejmował rozmowy z Dłużnikiem, jednak nie odniosło to skutku, gdyż Dłużnicy kwestionowali obowiązek zwrotu dopłat i odsetek. Państwo Alina i Jan Szymczakowie pismem z dnia 04.01.2008r. zwrócili się do Agencji z wnioskiem o umorzenie dopłat i odsetek od tych dopłat i zostali informowani, że Agencja nie ma podstaw prawnych do umarzania wierzytelności z tego tytułu, a jedyną dopuszczalną formą pomocy jest rozłożenie zadłużenia na raty i zmiana kolejności zarachowania wpłat.

W dniu 19 stycznia 2008r. pan Jan Szymczak, złożył w Agencji pisma, w których zwrócił się o umorzenie zobowiązań i o zmianę kolejności zarachowania spłat oraz zaproponował dokonywanie dobrowolnych spłat po 700 zł. miesięcznie, płatnych do końca każdego miesiąca. W odpowiedzi na to pismo ARiMR wyraziła zgodę i tym samym udzieliła jedynej możliwej pomocy, jaka pozostaje w prawnej dyspozycji Agencji.

Agencja informuje, że w obowiązujących przepisach regulujących funkcjonowanie ARiMR (Ustawa z dnia 29.12.1993r. o utworzeniu ARiMR oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.01.1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu i kierunków działań ARiMR oraz sposobów ich realizacji) brak jest przepisu, na mocy, którego Agencja mogłaby umarzać należności z tytułu obowiązku zwrotu dopłat wraz z odsetkami ustawowymi. Ponadto ARiMR jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązana jest do przestrzegania Ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, oraz Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych nakładającej na Agencję obowiązek dochodzenia należności Agencji w całości.

Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję Panią Marszałek, że Agencja wyczerpała dopuszczalne przez obowiązujące prawo możliwości rozwiązania niniejszej sprawy.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZESA

Zofia Szalczyk
Zofia Szalczyk