



Warszawa, 07 stycznia 2011r.

Rzeczpospolita Polska

Minister Finansów

AP3/0602/12/MCQ/10/BMI9-17679

KANCELARIA SENATU RP
GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 10.01.2011r.
nr. 127 podpis. MBieć

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

/za potwierdzeniem odbioru/

SEKRETARIA I
Biuro Prasowe Senatu

wpłynęło dn. 11.01.2011r.
nr. 258 podpis. M

Stanisław Paweł Marszałek

W związku z wystąpieniem Pana Marszałka z dnia 23 grudnia 2010r., przekazującym oświadczenie złożone przez Senatora Pana Grzegorza Wojciechowskiego podczas 67 posiedzenia Senatu RP, uprzejmie przedkładam następujące wyjaśnienia.

Na wstępie niniejszej odpowiedzi pragnę nadmienić, iż podnoszone zarzuty dotyczące sposobu prowadzenia wobec firm zrzeszonych w Stowarzyszeniu Transportowców Ziemi Łódzkiej postępowań dowodowych, dokonywanych w ich efekcie ustaleń w zakresie obrotu paliwami oraz sposobu prowadzenia postępowań podatkowych, zabezpieczających czy egzekucyjnych, były już wielokrotnie przedmiotem analizy Ministra Finansów w związku z pismami Stowarzyszenia oraz poszczególnych jego członków, jak również wystąpieniami poselskimi. Każdorazowo Minister Finansów udzielał odpowiedzi w zakresie poruszonych przez Stowarzyszenie zagadnień.

Podkreślić również należy, iż prowadzone przez organy podatkowe sprawy są wynikiem ujawnienia – przy udziale organów ścigania – licznych przypadków wystawiania tzw. pustych faktur przez zarejestrowanych przedsiębiorców, którzy faktycznie nie prowadzili działalności gospodarczej, a jedynie firmowali działalność innych osób, sprzedających paliwa

płynne pochodzące z nieznanymi źródeł, przy czym najczęściej sprzedawano olej opałowy jako olej napędowy.

Pragnę także wskazać, iż w okresie od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia 29 grudnia 2010r. do Izby Skarbowej w Łodzi wpłynęło 861 odwołań od decyzji organów I instancji wydanych w zakresie podatku od towarów i usług i dotyczących nieprawidłowości w obrocie paliwem. W tym okresie organ odwoławczy rozpatrzył 434 odwołania oraz udzielił 188 odpowiedzi na skargi skierowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. W tym też okresie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi odbyło się 119 rozpraw, z czego:

- w 103 sprawach sąd administracyjny podzielił argumentację przedstawioną przez organy podatkowe i oddalił skargi,
- w 16 przypadkach uchylił decyzje organu drugiej instancji.

Ponadto we wskazanym powyżej okresie do Izby Skarbowej w Łodzi wpłynęło 125 odwołań w sprawach związanych z ewidencjonowaniem w ciężar kosztów uzyskania przychodów prowadzonej działalności gospodarczej faktur zakupu paliwa, które nie odzwierciedlają rzeczywistych operacji gospodarczych, z czego zakończono 92 sprawy. Podatnicy zaskarżyli dotychczas 59 decyzji, z czego 45 spraw zostało rozstrzygniętych przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi następująco:

- 26 skarg Sąd oddalił,
- 4 skargi Sąd odrzucił,
- 15 skarg Sąd uwzględnił.

Należy również wyjaśnić, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wyrokami wydanymi w pierwszych sprawach zakończonych przez Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi w 2008r. uchylił decyzje organu odwoławczego, wskazując na konieczność zachowania pewnej kolejności postępowania w prowadzonych sprawach.

Wykonując zalecenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi w pierwszej kolejności rozpatrzył sprawy podmiotów, które odgrywały wiodącą rolę w nielegalnym obrocie paliwem.

Przechodząc do meritum, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W skierowanym do Ministra Finansów oświadczeniu Senator Pan Grzegorz Wojciechowski podnosi, że opisywana sytuacja dotyczy ponad stu transportowców, którzy nagle postawieni zostali wobec konieczności płacenia zaległych podatków w kwotach stawiających ich na krawędzi bankructwa.

Podstawową przeszkodą uniemożliwiającą precyzyjne odniesienie się do przedstawionego zarzutu jest niedysponowanie przez Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi listą członków Stowarzyszenia Transportowców Ziemi Łódzkiej. Mimo licznych swego czasu spotkań z przedstawicielami Stowarzyszenia organ nigdy nie uzyskał wyczerpujących informacji, jakich konkretnie przedsiębiorców Stowarzyszenie to reprezentuje.

Z wyjaśnień Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi wynika, że jakkolwiek nie dysponuje analizą w zakresie skutków finansowych, jakie wywołuje egzekwowanie rozstrzygnięć wydanych wobec członków Stowarzyszenia, to jednak dokonał weryfikacji kondycji finansowej kilku podatników, będących (lub jedynie przypuszczalnie będących) członkami Stowarzyszenia i posiadających największe zaległości podatkowe w związku z wydaniem przez organy podatkowe decyzji kwestionujących podatek naliczony wynikający z fikcyjnych faktur. Z dokonanej analizy nie wynika, że organy podatkowe swoim działaniem przyczyniły się do bankructwa wskazanych firm.

Ponadto naczelnicy urzędów skarbowych starają się przychylnie podchodzić do kwestii rozkładania powstałych zaległości podatkowych na raty.

Zaznaczyć należy, że zarówno Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi jak i Naczelnicy podległych jemu Urzędów Skarbowych – rozpatrując przedmiotowe sprawy - kierowali się obowiązującymi przepisami prawa oraz wykładnią sądów administracyjnych.

Odnosząc się natomiast do pytania dotyczącego podjętych działań zmierzających do wyegzekwowania podatku od towarów i usług od firm, które odgrywały wiodącą rolę w nielegalnym obrocie paliwem, uprzejmie wyjaśniam, że wobec ww. podmiotów organy egzekucyjne podejmują czynności, przewidziane w ustawie z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005r. Nr 229, poz. 1954, ze zm.), w szczególności egzekucję należności pieniężnych w tym egzekucję z rachunków bankowych, egzekucję z ruchomości, a także egzekucję z nieruchomości.

Organy egzekucyjne występują również do właściwych Sądów Rejonowych z wnioskami o wyjawienie majątków tych podmiotów, a także kierują wiele pism z prośbą o udzielenie stosownych informacji odnośnie poszczególnych podmiotów do innych organów podatkowych, Starostwa Powiatowego, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

Ponadto w jednym przypadku organ egzekucyjny wystąpił z wnioskiem o przeniesienie odpowiedzialności na osobę trzecią wobec bezskuteczności egzekucji.

Nadmienić należy, że ruchomości, które zostały zajęte na poczet zaległości jednego z podmiotów stanowią jednocześnie przedmiot zabezpieczenia dokonanego przez organ

egzekucyjny na rzecz Prokuratury Okręgowej w Łodzi. Prokuratura przekazała zabezpieczenie do dyspozycji Sądu. Organ egzekucyjny wystąpił do Sądu z zapytaniem, czy zapadł wyrok w sprawie objętej zabezpieczeniem, gdyż organ przystępuje do szacowania i sprzedaży zajętych ruchomości. W tej sprawie jest oczekiwana odpowiedź.

Odnosnie części zajęć dokonanych przez organy egzekucyjne nastąpił zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej. W niektórych przypadkach Sąd wyznaczył do łącznego prowadzenia egzekucji Komornika Sądowego.

Łącznie od podmiotów i osób, które odgrywały wiodącą rolę w nielegalnym obrocie paliwem uzyskano ok. 150.000 zł. Natomiast wartość zajętego mienia ruchomego wynosi ok. 186.150 zł, zaś wartość zajętych nieruchomości wynosi ok. 232.000 zł.

Dodać należy, iż w niektórych przypadkach sprzedaż zajętych nieruchomości nastąpiła w trybie egzekucji sądowej, jednak w wyniku sprzedaży i podziału środków organy podatkowe nie uzyskały żadnej kwoty.

Jednocześnie z przykrością zmuszony jestem poinformować Pana Marszałka, że udzielenie bardziej szczegółowych informacji w zakresie zaległości podatkowych poszczególnych podatników, stanowiłoby naruszenie przepisów o tajemnicy skarbowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 293 i 294 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r., Nr 8, poz. 60, ze zm.), informacje gromadzone i przetwarzane przez organy podatkowe stanowią tajemnicę skarbową i mogą być udostępnione wyłącznie podmiotom i osobom wskazanym w art. 298 i 299 ww. ustawy.

Odpowiadając natomiast na zawarte w przekazanym oświadczeniu pytanie, czy pracownicy urzędów kontroli skarbowej, którzy ujawnili nadużycia przy transakcjach sprzedaży paliwa i doprowadzili do obciążenia firm transportowych koniecznością zapłacenia niesłusznie odliczonego podatku VAT otrzymali z tego tytułu jakieś nagrody lub inne gratyfikacje materialne, a jeśli tak, to w jakiej wysokości, pragnę wyjaśnić, iż kwestię nagród dla całej służby cywilnej (w tym również dla pracowników urzędów kontroli skarbowej) reguluje ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, ze zm.). Zgodnie z postanowieniami art. 93 tej ustawy, członkom korpusu służby cywilnej za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej można przyznać nagrodę ze specjalnie utworzonego w tym celu funduszu nagród. Nagrody przyznawane są za całokształt wykonywanych czynności i osiągnięć, a o ich wysokości decyduje kierownik jednostki. Dlatego też nie można wskazać bezpośredniego związku między przyznanymi nagrodami, a ustaleniami kontroli w zakresie VAT dotyczącymi firm transportowych.

W odniesieniu do pracowników Izby Skarbowej w Łodzi oraz podległych urzędów skarbowych, które wydały największą liczbę decyzji w wyniku ujawnienia nielegalnego obrotu paliwami informuję, że nie stosowano w tym przypadku żadnych bodźców materialnych. Przy przyznawaniu nagród przełożeni brali pod uwagę obciążenie pracowników zadaniami i realizację mierników opisujących pracę jednostki.

Przedkładając powyższe, wyrażam nadzieję, że zaprezentowany stan faktyczny sprawy będzie wystarczającym wyjaśnieniem poruszonych w oświadczeniu Senatora Pana Grzegorza Wojciechowskiego zagadnień.

Z parafianowicz

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Andrzej Parafianowicz