



Warszawa, dnia 29-04-2010 r.

**ZASTĘPCA PREZESA
KRAJOWEGO ZARZĄDU
GOSPODARKI WODNEJ**

JANUSZ WIŚNIEWSKI

DINmsp-070/ 7 /2010/tk

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn...20.05.2010.....
nr 2902...podpis.....

y Kuciak U. Dobner
SECRETARIAT
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 21.05.10. za.....
nr 3903...podpis.....

**PAN
BOGDAN BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Stanisław Filip Marzalek

W związku z przekazaniem przy piśmie nr BPS/DSK-043-2445/10 z 16 lutego 2010 r. oświadczeniem senatora Michała Wojtczaka złożonym na 48 posiedzeniu Senatu RP, dotyczącego rozwiązania z Polskim Związkiem Wędkarskim – Okręg w Toruniu umowy użytkowania obwód rybackich rzek Wisła nr 3 i 4 oraz Drwęcy nr 5 przedstawiam następujące stanowisko w tej sprawie.

Sprawa umowy na użytkowanie wspomnianych obwodów rybackich przez PZW w Toruniu w tym w szczególności cała dokumentacja konkursowe i rozliczenie racjonalnej gospodarki rybackiej była przedmiotem szczegółowej analizy zarówno pracowników Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jak i Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Analiza dokumentacji nie wykazała nieprawidłowości w postępowaniu Dyrektora RZGW w Gdańsku (pismo nr ZRask-155/2009/PW/5605 z 5 listopada 2009 r.). Rozważane przez RZGW w Gdańsku usunięcie tzw. uchybień w realizacji umowy nie było możliwe, gdyż nie pozwalały na to założenia operatu rybackiego, który określa również maksymalne ilości narybku jakim w jednym roku można zarybiać wody obwodów rybackich.

Należy podkreślić, iż gospodarka rybacka na tych obwodach, o ile prowadzona była zgodnie z założeniami operatu rybackiego, który jest dokumentem prezentującym założenia dla gospodarki rybackiej, o tyle nie była zgodna z ofertą jaką PZW w Toruniu złożył w konkursie na oddanie w użytkowanie tych obwodów. Istotą przeprowadzania konkursów jest w pierwszej kolejności zagwarantowanie prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, zgodnie z postanowieniami ustawy o rybactwie śródlądowym, w wodach płynących należących do Skarbu

Państwa. Służy temu między innymi pozytywna opinia do sporządzonego operatu rybackiego, wydana przez jedną z trzech uprawnionych do tego jednostek.

Konkursy służą także wyłonieniu tego podmiotu, który racjonalną gospodarkę rybacką będzie prowadził na warunkach najkorzystniejszych dla Skarbu Państwa – wybór najkorzystniejszej oferty spośród wszystkich złożonych przez oferentów oferujących m.in. nakłady rzeczowo-finansowe. Tym samym podstawą do rozliczenia gospodarki rybackiej jest oferta, złożona przez oferenta podczas konkursu i zaproponowane w niej zobowiązania użytkownika wobec Skarbu Państwa, które muszą być zgodne z założeniami pozytywnie zaopiniowanego operatu rybackiego.

Na zakończenie chciałbym zwrócić uwagę na fakt, iż pochodzenie materiału zarybieniowego z programu restytucji gatunków zagrożonych wyginieciem, finansowanych ze środków Skarbu Państwa, nie można uznać, iż prowadzenie gospodarki rybackiej „uzupełnianej” zarybieniami finansowanymi z budżetu państwa jest wypełnieniem zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Powyższe stanowisko potwierdza również profesor Ryszard Bartel z Instytutu Rybactwa Śródlądowego – Zakładu Ryb Wędrownych w Gdańsku, koordynujący działania restytucji gatunków zagrożonych wyginieciem, a także Ministerstwo Rolnictwa.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia stoję na stanowisku, że rozwiązanie umowy było jedynym możliwym rozwiązaniem na jakie mógł zdecydować się Dyrektor RZGW w Gdańsku. Zapewniam też, że w razie przypadku rozwiązania umowy użytkownika obwodów rybackich, z uwagi na zagrożenia wynikające z braku „gospodarza” w obwodzie rybackim, jest szczegółowo analizowany, a decyzja taka podejmowana wyłącznie w ostateczności.

Do wiadomości:
Minister Środowiska,
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

z pozdrowieniami

