



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.06.2010

nr. 3562 podpis

MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

ROW/pi/pt-113/3 /405/09/10

Warszawa 25 czerwca 2010 r.

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 28.06.10
nr. 4927 podpis

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej
Polskiej

Senat
Penc
Marszałek

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 czerwca 2010 r., znak: BPS/DSK-043-2778/10 w sprawie oświadczenia złożonego przez senatora Michała Wojtczaka podczas 56 posiedzenia Senatu RP w sprawie możliwości nabywania produktów rolnych z państw trzecich przez beneficjentów Działania „Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych” w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* (SPO-ROL), uprzejmie przekazuję poniższe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 28 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1257/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wsparcia rozwoju wsi przez Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (EAGGF), pomoc nie może dotyczyć inwestycji w przetwórstwo i sprzedaż produktów pochodzących z krajów trzecich. Pewne odstępstwa od tej zasady zostały uprzednio wprowadzone do zapisów Sektorowego Programu Operacyjnego. Na wniosek strony polskiej na etapie uzgadniania Programu, Komisja Europejska zgodziła się, co znalazło odzwierciedlenie w zapisach legislacji krajowej, na częściową derogację, która dotyczy jednak tylko sektorów przetwórstwa owoców i warzyw oraz produkcji pasz. W tych sektorach możliwe jest nabywanie produktów pochodzących z państw trzecich maksymalnie do wysokości 30% (w ujęciu wartościowym) całości nabywanych produktów rolnych wykorzystywanych do produkcji. Uzasadnieniem dla tej derogacji był fakt, że w przypadku niektórych surowców występują ograniczone możliwości ich uprawy na obszarze UE.

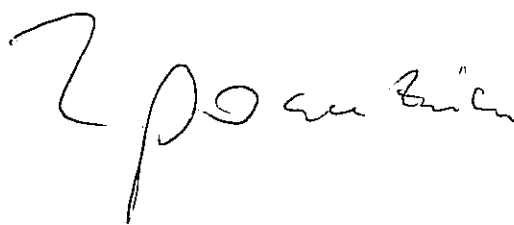
W 2009 r. firma DACSA Polska Sp. z o.o. która odkupiła zakład przetwarzający kukurydzę od firmy AGDOR Sp. z o.o., (beneficjenta Działania „*Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych*”), zwróciła się do MRiRW z prośbą o wyrażenie zgody na zakup surowca spoza UE, przy czym jednocześnie podkreśliła gotowość zwrotu części pomocy w wysokości proporcjonalnej do wielkości planowanej do utworzenia linii produkcyjnej.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację oraz fakt, iż w obecnym okresie programowania brak jest wymogu nabywania surowców do produkcji wyłącznie z terytorium UE, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do Komisji Europejskiej o zgodę na całkowitą rezygnację z tego zobowiązania w odniesieniu do wszystkich sektorów przetwórstwa objętych wsparciem. W odpowiedzi Komisja Europejska, choć stwierdziła, iż nie można odejść od nakładania sankcji na tych beneficjentów SPO, którzy nabywają surowce w krajach trzecich, to zasadne jest dostosowanie ich do wagi wykroczenia, zgodnie z zasadą proporcjonalności. Służby KE wskazały ponadto, że w praktyce oznacza to możliwość redukcji wsparcia, zaś obniżka ta powinna być proporcjonalna do udziału przetwarzanych surowców z państw trzecich oraz do wykorzystania przy tym wspieranej inwestycji, biorąc pod uwagę czas trwania wykroczenia. Stanowisko Komisji Europejskiej wynika z orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości w sprawie 534/06 (orzeczenie wstępne dotyczące art. 13 rozporządzenia Rady (WE) nr 866/90 z dnia 29 marca 1990 r. dotyczącego poprawy przetwórstwa i marketingu produktów rolnych), które wskazuje na konieczność stosowania w przedmiotowych przypadkach zasady proporcjonalności. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, uwzględniając wspomnianą zasadę, zaproponowało w przedmiotowym przypadku praktyczne podejście do kwestii ustalenia sankcji, tj. proporcjonalnie do okresu, w którym przetwarzane są produkty z krajów trzecich oraz do stopnia, w którym do tego celu wykorzystane są wspierane inwestycje.

Rozwiązanie to jest zgodne z postanowieniami umowy zawartej pomiędzy ARiMR a firmą DACSA POLSKA Sp. z o.o., która stanowi, iż w przypadku niewypełnienia zobowiązań określonych w umowie (w przedmiotowym przypadku - naruszenie zakazu nabywania do przetworzenia produktów rolnych z państw trzecich tutaj: Argentyna) beneficjent zobowiązany jest do zwrotu kwoty wypłaconej pomocy. Jednocześnie, w ramach stosowanego wzoru umowy o dofinansowanie projektu w ramach działania „*Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych*”, zawierającego zobowiązania beneficjenta, w tym zobowiązanie do zaopatrywania się przez okres 5 lat od dnia zakończenia realizacji projektu w surowce z państw członkowskich Unii Europejskiej, zawarto możliwość częściowego obniżenia wysokości wsparcia, bez konieczności stosowania całkowitej windykacji wypłaconej pomocy. Oznacza to, iż na podstawie obowiązujących przepisów i

wskazanego powyżej orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości możliwe było wypracowanie rozwiązania, które umożliwiałoby nabywanie surowców z państw trzecich przez przedsiębiorców korzystających ze wsparcia w ramach Działania *Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych*.

Uprzejmie informuję, iż o powyższym rozwiązaniu firma DACSA POLSKA Sp. z o.o. została powiadomiona stosownym pismem, zaś wszystkie techniczne aspekty zastosowania sankcji będzie ona ustalać z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako Instytucją Wdrażającą dla Sektorowego Programu Operacyjnego *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich*.


Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU
Artur Ławniczak

Do wiadomości:

Pan Szymon Jajko, Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.