

wpłynęło dn. 9.09.2011  
nr 6496 podpis.....

## MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 8.09 2011 r.

p. J. Kwiecień  
Marszałek Senatu  
wpłynęło dn. 9.09.11  
nr 8286 podpis.....

BGW-070-36/41011 11/MS

Dot: BPS/DSK-043-3075/11

Pan

Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

Odpowiadając na oświadczenie Pani Senator Alicji Zająk złożone podczas 82 posiedzenia Senatu RP w dniu 5.08.2011 r., znak: DSPA-4813-760-(1)/11 w sprawie stanu prac nad zabezpieczeniami przeciwpowodziowymi w obszarze dorzecza górnej Wisły uprzejmie informuję, iż odpowiedź została przygotowana m.in. w oparciu o informacje przekazane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

1. Kto odpowiada za zaniechanie niezbędnych działań służących ochronie przeciwpowodziowej między innymi poprzez wykreślenie z listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007 – 2013 zadań dotyczących województwa podkarpackiego, w tym szczególnie zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa, Dukła i Rudawka Rymanowska ?

Ministerstwo Środowiska, jako Instytucja Pośrednicząca w systemie wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) odpowiada za terminową realizację wszystkich „środowiskowych” projektów umieszczonych na Liście projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (LPI) oraz pełne wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych w POIiŚ na ochronę środowiska, w tym także ochronę przeciwpowodziową. Z tego względu MŚ zobowiązane jest do wnikliwej analizy projektów umieszczonych na LPI pod kątem możliwości ich realizacji w obecnym okresie programowania, tj. do końca 2015 r. Decydując o kształcie Listy projektów indywidualnych, MŚ musi, zatem brać pod uwagę nie tylko zasadność realizacji danej inwestycji, lecz również stopień gotowości przedsięwzięcia do realizacji.

Biorąc powyższe pod uwagę pragnę podkreślić, iż w momencie aktualizacji (na początku 2008 r.) LPI, projekty:

- „Budowa zbiornika wodnego Kąty-Myscowa”
- „Budowa przeciwpowodziowego zbiornika wodnego Rudawka Rymanowska na Wistoku”
- „Budowa zbiornika Dukła na Jasiołce”

nie posiadały dokumentacji, która umożliwiłaby skuteczne aplikowanie o środki finansowe w ramach działania 3.1 Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego III osi priorytetowej POIiŚ. O bardzo niskim stopniu przygotowania inwestycji świadczy fakt, że po przeprowadzeniu wstępnej oceny przygotowania projektów (przeprowadzonej przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej), każda z inwestycji uzyskała jedynie po 2 punkty na 25 możliwych do uzyskania w kryterium związanym z gotowością do realizacji.

W świetle powyższych informacji w/w inwestycje zostały usunięte z LPI przez Ministra Rozwoju Regionalnego (na wniosek Ministra Środowiska), gdyż istniało realne ryzyko, że projekty te nie zostaną przygotowane do realizacji w deklarowanym przez inwestora (RZGW w Krakowie) terminie, tym samym nie zostaną przedłożone do dofinansowania w terminie umożliwiającym ich skuteczną realizację i zakończenie w bieżącym okresie programowania.

## 2. Kto utrzymał na cztery lata przyjęcie „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”?

Na wstępie wskazać należy, iż rozpoczęte w styczniu 2007 roku prace nad *Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły*, poprzedzone były zaprezentowaniem założeń do tego *Programu* na konferencji w Arłamowie we wrześniu 2006 roku. Od tego czasu rozpoczęła się dyskusja oraz opracowanie niezbędnych dokumentów jakie są wymagane przy opracowaniu dokumentów mających rangę programów rządowych. W lipcu 2007 roku w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji zaprezentowana została pierwsza wersja *Programu*. W grudniu 2008 roku marszałkowie województw: małopolskiego, podkarpackiego, śląskiego i świętokrzyskiego ogłosili przetarg na wykonanie „Studium ochrony przed powodzią ze względu na ochronę ludzi i mienia” na obszarach swoich województw. Następnie w czerwcu 2009 roku Wojewoda Małopolski, działając z upoważnienia Ministra SWiA, ogłosił przetarg na wykonanie „Prognozy oddziaływania na środowisko skutków realizacji „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na obszarze województw śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego”. Podczas spotkania wojewodów z obszaru dorzecza górnej Wisły z Ministrem SWiA w październiku 2009 roku w Krakowie, zapadła decyzja o włączeniu do *Programu* zadań z obszaru województwa lubelskiego. W maju 2010 roku dokonano weryfikacji *Programu*. Zakres weryfikacji wynikał z rekomendacji zawartych w „Prognozie oddziaływania na środowisko (...)” i obejmował:

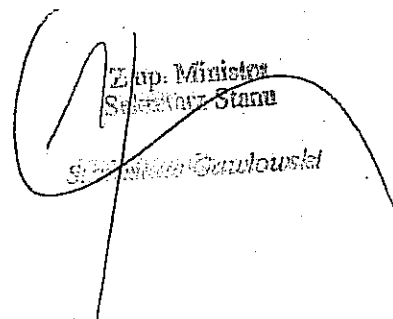
- wprowadzenie do *Programu* zadań dla województwa lubelskiego,
- uwzględnienie zapisów i działań ujętych w studiach ochrony przed powodzią ze względu na ochronę ludzi i mienia,
- uzupełnienia wynikające z regulacji i strategii powstałych po wersji *Programu* z lutego 2008 roku
- wprowadzenie do opisu inwestycji podejścia zlewniowego i subzlewniowego.

W grudniu 2010 roku, ww. *Program* wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko (...)” przedstawiono do konsultacji społecznych. W okresie od stycznia do marca 2011 roku trwały prace nad *Programem*, polegające na: weryfikacji wersji *Programu* z maja 2010 roku, poszerzeniu o rozdziały poświęcone wskaźnikom monitorowania realizacji *Programu*, warunkom finansowania realizacji *Programu*, zarządzaniu *Programem*, wprowadzeniu doświadczeń z powodzi 2010 roku, a także wyjaśnień i korekt, w których uwzględniono wyniki konsultacji społecznych oraz ustosunkowano się do wariantowości rozwiązań.

W dniu 9 sierpnia 2011 roku Rada Ministrów przyjęła uchwałę Nr 151 w sprawie *ustanowienia „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”* oraz wydała rozporządzenie w sprawie *ustanowienia Pełnomocnika Rządu do spraw Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły*, którym będzie Wojewoda Małopolski.

Przedstawiając powyższe pragnę dodać, iż dzięki determinacji i zaangażowaniu wielu instytucji i osób, opracowano *Program*, który zdecydowanie zwiększy zabezpieczenie przed powodzią w rejonie dorzecza górnej Wisły. Mając na uwadze charakter *Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły*, wysokość nakładów, czas realizacji, jak również opracowanie dodatkowych dokumentów niezbędnych do jego przyjęcia oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych, nie można mówić o opóźnieniu w opracowaniu *Programu*.

Wyrażam przekonanie, iż przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na pytania zawarte w oświadczeniu Senator Alicji Zajęc.

  
Zap. Minister  
Stanisław Gąsiorowski

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM