

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 18 lutego 2009 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze,
ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o Bankowym
Funduszu Gwarancyjnym**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2009 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:
"o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym";
- 2) w art. 1:
 - a) w pkt 43 w zdaniu wstępnym wyrazy "tytułu III działu V w rozdziale 1 po art. 137" zastępuje się wyrazami "w tytule III w dziale V w rozdziale 1 przed art. 138",
 - b) w pkt 102 w zdaniu wstępnym wyrazy "tytułu VII" zastępuje się wyrazami "w tytule VII",
 - c) w pkt 129 w zdaniu wstępnym wyrazy "tytułu II" zastępuje się wyrazami "w tytule II";
- 3) w art. 1 w pkt 57, w ust. 1 wyrazy "sędziego komisarza" zastępuje się wyrazami "sędziego-komisarza";

- 4) w art. 1 w pkt 69, w art. 230 w ust. 2 wyrazy "zarządcy masy" zastępuje się wyrazem "zarządcy";
- 5) w art. 1 w pkt 78 w zdaniu wstępnym po wyrazach "art. 262" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:
"b) uchyla się ust. 3;"
- 6) w art. 1 w pkt 86, w art. 278 we wprowadzeniu do wyliczenia w zdaniu drugim wyrazy "sporządza się" zastępuje się wyrazami "sporządza on";
- 7) w art. 1 w pkt 90, w art. 285 w ust. 2 po wyrazie "listą" dodaje się wyrazy "uprawnionych do głosowania";
- 8) w art. 1 w pkt 103, w art. 319 w ust. 4 po wyrazie "pozostają" dodaje się wyrazy "w mocy";
- 9) w art. 1 w pkt 103:
 - a) w art. 320 w ust. 1:
 - w zdaniu wstępnym oraz w pkt 1, 3 i 4 wyraz "lub" zastępuje się wyrazem "albo",
 - w pkt 2 użyty dwukrotnie wyraz "lub" zastępuje się wyrazem "albo",
 - b) w art. 321 w ust. 2 wyraz "lub" zastępuje się wyrazem "albo",
 - c) w art. 322 użyty dwukrotnie wyraz "lub" zastępuje się wyrazem "albo";
- 10) w art. 1 w pkt 105, w art. 329 skreśla się wyrazy "(Dz. U. Nr 149, poz. 703, z późn. zm.)";
- 11) w art. 1 w pkt 109 w lit. a, w ust. 1 w pkt 1 wyrazy "lub dokonanych za zgodą nadzorcy sądowego" zastępuje się wyrazami "sądowego lub dokonanych za jego zgodą";

12) w art. 1 po pkt 143 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 509 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Głosowanie nad układem może odbywać się w grupach wierzycieli. Podziału na grupy dokonuje przedsiębiorca. Przepis art. 278 stosuje się odpowiednio.";

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2009 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym i uchwalił do niej 12 poprawek.

Uchwalając poprawkę nr 1 Senat uwzględnił kolejność, w jakiej ustawodawca dokonuje zmian w poszczególnych ustawach, redagując tym samym tytuł ustawy w sposób zgodny z przyjętą praktyką legislacyjną dotyczącą formułowania tytułu ustawy zmieniającej.

Formuła zastosowana w zdaniu wstępnym przepisu zmieniającego art. 1 pkt 43 sugeruje, że najwyższą jednostką systematyzacyjną ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze jest dział (analogiczna uwaga dotyczy zdania wstępnego w art. 1 pkt 102 oraz zdania wstępnego w art. 1 pkt 129). Zgodnie z systematyką nowelizowanej ustawy najwyższą jednostką systematyzacyjną jest część, która dzieli się na tytuły, które z kolei dzielą się na działy i w dalszej kolejności na rozdziały i oddziały. Przyjęta formuła sugeruje również, że w przytoczonym rozdziale 1 znajduje się art. 137, co nie jest prawdą. Mając na względzie precyzję przepisu zmieniającego, w tym jego adekwatność do systematyki zmienianej ustawy, Senat uchwalił poprawkę nr 2.

Poprawka nr 3 ma charakter redakcyjny. Jej celem jest ujednoczenie terminologii ustawy.

W przepisie art. 1 pkt 69, w art. 230 w ust. 2 formułując przykładowy katalog wydatków, które składają się na koszty postępowania upadłościowego, ustawodawca wskazuje m.in. na wynagrodzenie i wydatki **zarządcy masy**. Mając na uwadze inne przepisy nowelizowanej ustawy, w tym przede wszystkim zawarte w części 1 w tytule IV w dziale II – *Syndyk, nadzorca sądowy, zarządca i ich zastępcy*, należy stwierdzić, że w razie ogłoszenia upadłości z możliwością zawarcia układu powołuje się zarządcę, a nie zarządcę masy. W związku z tym, dążąc do zapewnienia konsekwencji terminologicznej w ustawie, Senat przyjął poprawkę nr 4.

Z uzasadnienia do projektu ustawy wynika, że wolą wnioskodawcy jest uchylenie w art. 262 ust. 3, a tym samym przyjęcie rozwiązania, zgodnie z którym "w postępowaniu co do wierzytelności zgłoszonych po terminie zastosowanie znajdują wszelkie przepisy o sporządzaniu listy wierzytelności" (uzasadnienie do projektu ustawy, str. 89, druk sejmowy nr 654). Dążąc do zrealizowania woli wnioskodawcy uchwalono poprawkę nr 5.

W nowelizowanym art. 278 (art. 1 pkt 86) ustawodawca wprowadza zasadę, iż głosowanie nad układem będzie się odbywało w grupach wierzycieli, tylko w przypadku, gdy sędzia-komisarz tak postanowi. Mając na względzie dostateczną precyzję języka prawnego oraz dążąc do wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, Senat uznał za konieczne jednoznaczne wskazanie podmiotu, który będzie sporządzał odrębne listy uprawnionych do głosowania wierzycieli. W uchwalonej poprawce nr 6 przyjęto, że podmiotem tym będzie sędzia-komisarz.

Mając na względzie, że w nowelizowanym art. 278 (art. 1 pkt 86) ustawodawca zastąpił dotychczasowe określenie "listy wierzycieli, obejmujące poszczególne kategorie ich interesów" określeniem "odrębne listy uprawnionych do głosowania wierzycieli, obejmujące poszczególne kategorie interesów" oraz dążąc do zapewnienia spójności terminologicznej w ramach ustawy, uznano, iż w art. 285 ust. 2 należy posłużyć się nazwą instytucji w kształcie przyjętym w podstawowym dla niej przepisie (art. 278). W związku z powyższym przyjęto poprawkę nr 7.

Poprawka nr 8 ma charakter redakcyjny, zmierza do ujednoczenia terminologii ustawy (formułuje ona przepis analogicznie jak to uczyniono np. w zmienianym art. 313 ust. 3).

Mając na względzie, że sprzedaż mienia, o której mowa w art. 320, następowała będzie w drodze przetargu albo w drodze aukcji, w art. 320 ust. 1 zastąpiono spójnik alternatywy łącznej spójnikiem alternatywy rozłącznej (poprawka nr 9). Analogiczna uwaga dotyczy nowelizowanych art. 321 ust. 2 oraz art. 322.

Uwzględniając, że w art. 327 w ust. 1 ustawodawca odsyłając do ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oznaczył roczniki, numery i pozycje Dzienników Ustaw, w których opublikowano wskazaną ustawę, przy ponownym odesłaniu do tego aktu nie wskazuje się tych informacji (§ 158 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej). W związku z tym, Senat wprowadził poprawkę nr 10 (ma ona charakter techniczno-legislacyjny).

Mając na względzie czytelność przepisu, Senat uchwalił poprawkę nr 11.

Przyjmując poprawkę nr 12, uwzględniono w art. 509 w ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, konsekwencję legislacyjną zmiany dokonanej przez ustawodawcę w art. 278, do którego odsyła przepis zmieniany omawianą poprawką.