

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 19 marca 2009 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2009 r. ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2 w lit. c, w pkt 4 w zdaniu wstępnym wyrazy "poręczenia lub gwarancje udzielane przez Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach programów rządowych" zastępuje się wyrazami "udzielane przez Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach programów rządowych poręczenia lub gwarancje";
- 2) w art. 1 w pkt 2 w lit. c, w pkt 4 w lit. c wyrazy "dobrego wykonania kontraktu" zastępuje się wyrazami "należytego wykonania umowy";
- 3) w art. 1:
  - a) w pkt 4 skreśla się lit. c,
  - b) w pkt 5, w art. 5 skreśla się ust. 2 i oznaczenie ust. 1,
  - c) w pkt 6 w lit. a w tiret drugim:
    - w zdaniu wstępnym skreśla się wyrazy "i 6",
    - skreśla się pkt 6,
  - d) po pkt 12 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) po art. 42e dodaje się art. 42f w brzmieniu:

"Art. 42f. 1. W latach 2009 – 2010 Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, może udzielić w imieniu Skarbu Państwa, poręczeń lub gwarancji spłaty zobowiązań wynikających z kredytów zaciągniętych lub obligacji wyemitowanych przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. pod warunkiem przeznaczania pochodzących z nich środków na realizację rządowych programów społeczno – gospodarczych oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego.

2. Łączna kwota, do której mogą być udzielane poręczenia lub gwarancje, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 5.000.000.000 zł.
3. Poręczenia i gwarancje, o których mowa w ust. 1, mogą być udzielane do wysokości 100% kwoty zobowiązań wynikających z emisji obligacji lub kredytu, objętych poręczeniem albo gwarancją, oraz do 100% odsetek od tej kwoty wraz z innymi kosztami bezpośrednio związanymi z emisją obligacji lub obsługą tego kredytu.
4. Poręczenia i gwarancje, o których mowa w ust. 1, są udzielane na wniosek Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.
5. Umowę poręczenia lub gwarancji oraz umowę o udzielenie poręczenia lub gwarancji podpisuje, w imieniu Skarbu Państwa, z upoważnienia Rady Ministrów, minister właściwy do spraw finansów publicznych.
6. Od poręczeń i gwarancji, o których mowa w ust. 1, nie wnosi się opłaty prowizyjnej.
7. Udzielenie poręczenia lub gwarancji nie wymaga ustanowienia przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. zabezpieczenia na rzecz Skarbu Państwa.
8. Do poręczeń i gwarancji, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów niniejszej ustawy, z wyjątkiem art. 2a ust. 1, art. 2b, art. 31, art. 43, art. 46 pkt 1 i art. 47.";"

- 4) w art. 1 w pkt 8, w art. 16 po wyrazach "art. 3 ust. 4 – 7" dodaje się wyrazy ", art. 5";
- 5) w art. 1 w pkt 9, w art. 34d w ust. 5:
  - a) w zdaniu wstępnym po wyrazie "zastępuje" dodaje się wyraz "jednocześnie",
  - b) w zdaniu końcowym wyrazy "przekazując jednocześnie akcje lub udziały" zastępuje się wyrazami "akcjami lub udziałami";
- 6) w art. 2 w pkt 3 w lit. a w tiret drugim, w pkt 6 w zdaniu wstępnym wyraz "zbiorów" zastępuje się wyrazem "zbiorach";
- 7) w art. 2 w pkt 3 w lit. c, w ust. 3 wyraz "świadczeń" zastępuje się wyrazem "złotego";
- 8) w art. 2:
  - a) w pkt 5, w art. 8:
    - w ust. 3 po wyrazach "członka Rady Nadzorczej" dodaje się wyrazy "w trakcie trwania kadencji Rady Nadzorczej",
    - ust. 3 oznacza się jako ust. 6a,
  - b) w pkt 6, w art. 11:
    - w ust. 3 po wyrazach "członka Zarządu" dodaje się wyrazy "w trakcie trwania kadencji Zarządu",
    - ust. 3 oznacza się jako ust. 8a;
- 9) w art. 5 w pkt 5, w art. 15e w ust. 1 skreśla się wyraz "fizycznych";
- 10) w art. 7, w art. 128b dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

"2. Komisja Nadzoru Finansowego może, na wniosek banku państwowego, wydać zezwolenie na powierzenie innemu bankowi dokonywania oceny zdolności do spłaty zobowiązania i analizy ryzyka wypłaty zobowiązania w przypadku:

  - 1) udzielenia temu bankowi przez bank państwowy gwarancji lub poręczeń portfela kredytowego rozumianego jako zbiór pojedynczych kredytów, udzielonych przez ten bank, dla którego łączną kwotą limitu gwarancji lub poręczeń na określony czas ustala umowa między tym bankiem a bankiem państwowym;

2) udzielenia poręczenia lub gwarancji portfela należytego wykonania innych zobowiązań rozumianego jako zbiór pojedynczych umów cywilnoprawnych, dla którego łączną kwotę limitu poręczeń lub gwarancji określa umowa między bankiem a bankiem państwowym.";

11) art. 15 otrzymuje brzmienie:

"Art. 15. 1. Likwidacji ulegają: Krajowy Fundusz Poręczeń Kredytowych, Fundusz Poręczeń Unijnych oraz Krajowy Fundusz Mieszkaniowy.

2. Na dzień likwidacji Funduszy, o których mowa w ust. 1, Bank Gospodarstwa Krajowego sporządza sprawozdania finansowe tych Funduszy, które podlegają badaniu przez biegłego rewidenta w ciągu 6 miesięcy od dnia likwidacji Funduszy.

3. Aktywa netto zlikwidowanych Funduszy, o których mowa w ust. 1, których wartość jest ustalona na podstawie sprawozdań finansowych sporządzanych na dzień likwidacji, zwiększają fundusz statutowy Banku Gospodarstwa Krajowego.";

12) skreśla się art. 16 i art. 17;

13) po art. 17 dodaje się art. 17a w brzmieniu:

"Art. 17a. Nie nalicza się obowiązkowej opłaty rocznej, o której mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 474 oraz z 2008 r. Nr 196, poz. 1214 i Nr 209, poz. 1315) od aktywów Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych, Funduszu Poręczeń Unijnych oraz Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przekazanych w wyniku ich likwidacji na fundusz statutowy Banku Gospodarstwa Krajowego.";

14) art. 24 otrzymuje brzmienie:

"Art. 24. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 2, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 2 ust. 3 tej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.";

- 15) art. 25 otrzymuje brzmienie:  
"Art. 25. Traci moc ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Funduszu Poręczeń Unijnych  
(Dz. U. Nr 121, poz. 1262 oraz z 2006 r. Nr 120, poz. 832).";
- 16) w art. 26 po wyrazie "ogłoszenia" dodaje się wyrazy ", z wyjątkiem art. 1 pkt 10, art. 5  
pkt 6, art. 15 oraz art. 25, które wchodzi w życie z ostatnim dniem miesiąca, w którym  
ustawa weszła w życie."

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 19 marca 2009 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 16 poprawek.

Mając na uwadze czytelność definicji określenia "poręczenia lub gwarancje udzielane przez Bank Gospodarstwa Krajowego" Senat uchwalił poprawkę nr 1. Poprawka ta uwzględnia sposób sformułowania definicji określeń "poręczenia udzielane przez Skarb Państwa" oraz "gwarancje udzielane przez Skarb Państwa".

Z definicji "poręczeń lub gwarancji udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego" wynika, że bank ten będzie mógł poręczać lub gwarantować m.in. dobre wykonanie kontraktu lub wniesienia wadium. Mając na uwadze, że wskazana klauzula generalna określana jest w systemie prawnym, jako "należyte wykonanie umowy", Senat uznał za wskazane posłużenie się w art. 2 w ust. 2 w pkt 4 klauzulą w tym właśnie kształcie (poprawka nr 2). Pojęcie "gwarancja dobrego wykonania kontraktu" zdefiniowane zostało w ustawie o Funduszu Poręczeń Unijnych (uchylanej rozpatrzoną ustawą), jako gwarancja udzielona na zabezpieczenie **należytego wykonania umowy** zawartej w celu realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że dla polskiego ustawodawcy klauzule "dobrego wykonania kontraktu" oraz "należytego wykonania umowy" są tożsame. Nie ma wobec tego powodu, dla którego w systemie prawnym miałyby funkcjonować różne pojęcia na określenie tego samego. Nie bez znaczenia jest również, że w orzecznictwie sądowym i doktrynie wypracowano interpretację klauzuli należytego wykonania umowy.

Poprawka nr 3 wprowadza inną od przyjętej w ustawie koncepcję poręczania lub gwarantowania spłaty zobowiązań wynikających z kredytów zaciągniętych na finansowanie zakupów materiałów lub wyrobów gotowych przeznaczonych na produkcję, modernizację lub remonty w sektorze zbrojeniowym. Zdaniem Senatu, propozycja udzielania poręczeń i gwarancji za zobowiązania Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. z tytułu zaciągniętych kredytów lub wyemitowanych obligacji pozwoli na szersze udzielenie wsparcia podmiotom działającym w różnych sektorach gospodarki, w tym również w sektorze zbrojeniowym.

Uwzględniając treść uzasadnienia do projektu ustawy uznano, że rezygnacja w art. 16 z odesłania do art. 5 nie jest zgodna z wolą ustawodawcy (uzasadnienie do projektu ustawy /druk sejmowy nr 1639/ stanowi, że zmiana art. 16 "wynika z konieczności

rozszerzenia odpowiedniego stosowania przepisów ustawy /.../ o dodane w art. 3 ust. 6 i 7"). Mając to na uwadze uchwalono poprawkę nr 4.

Senat uchwalił poprawkę nr 5, mając na względzie czytelność przepisu oraz znaczenie wyrazu "zastępować" w języku polskim.

Poprawka nr 6 usuwa błąd gramatyczny.

W nowelizowanym art. 5 ust. 3 ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego ustawodawca odsyła m.in. do przepisów dotyczących denominacji świadczeń. W systemie prawnym brak jest przepisów, które *expressis verbis* stanowią o denominacji świadczeń. W przepisach związanych z denominacją złotego mówi się natomiast o przeliczaniu wartości pieniężnych na nową jednostkę pieniężną, w związku z denominacją złotego. W rozważanej sprawie istotne wydaje się rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 września 1994 r. w sprawie trybu przeliczeń na nową jednostkę pieniężną wartości pieniężnych ujętych w księgach wieczystych oraz w rejestrach prowadzonych przez sądy. Mając na uwadze, że przepisy formułujące odesłanie, muszą być zredagowane w sposób precyzyjny, tak aby adresat nie miał żadnych wątpliwości, jakie normy go obowiązują, Senat uchwalił poprawkę nr 7.

W art. 8 ust. 3 ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego, w nowym brzmieniu, ustawodawca określa sposób postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady Nadzorczej BGK w trakcie trwania kadencji Rady Nadzorczej. Analizując art. 8 uznano, że przywołany ust. 3 powinien znaleźć się strukturze tego artykułu po ust. 6 (poprawka nr 8). Przepis ten reguluje bowiem sytuację nadzwyczajną będącą skutkiem wygaśnięcia mandatu z innego powodu niż upływ kadencji. Ponadto uściślono przepis ust. 3 wskazując jednoznacznie, że dotyczy on wygaśnięcia mandatu członka w trakcie trwania kadencji. Analogiczne uwagi dotyczą art. 11 ust. 3 (art. 2 pkt 6 nowelizacji), stanowiącego o wygaśnięciu mandatu członka Zarządu BGK.

Poprawkę nr 9 przyjęto mając na uwadze, że art. 30a ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego stanowi, nie o osobach fizycznych, ale o powiecie, gminie lub związku międzygminnym, którym może być wynajęty lokal mieszkalny (a więc o osobach prawnych).

Poprawka nr 10 pozwoli Bankowi Gospodarstwa Krajowego na udzielanie w trybie portfelowym poręczeń i gwarancji w oparciu o metodologię badania zdolności do spłaty zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji innych banków, a tym samym umożliwi optymalną realizację nałożonych na ten bank zadań.

Poprawki nr 11, 12, 15 i 16 mają na celu ujednoczenie przepisów dotyczących likwidacji Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych, Funduszu Poręczeń Unijnych oraz Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Zdaniem Senatu, wskazane Fundusze powinny ulec likwidacji z ostatnim dniem miesiąca, w którym wejdzie w życie ustawa nowelizująca.

Wprowadzenie poprawki nr 13 jest niezbędne dla wyeliminowania obowiązku naliczania obowiązkowej opłaty rocznej na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego od środków przekazanych na fundusz statutowy Banku Gospodarstwa Krajowego, w okresie, w którym środki te nie zostaną jeszcze objęte odpowiednimi programami rządowymi.

Uchwalając poprawkę nr 14 wzięto pod uwagę, że przepis przejściowy czasowo utrzymujący w mocy dotychczasowe przepisy wykonawcze musi jednoznacznie wskazać zarówno przepisy, które czasowo utrzymuje w mocy, jak również przepisy, które wejdą w ich miejsce. Przyjęta poprawka czyni zadość § 33 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej.