

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 19 czerwca 2009 r.

w sprawie ustawy o rolnictwie ekologicznym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. ustawy o rolnictwie ekologicznym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 5 w ust. 1 wyrazy "do działania jako jednostka certyfikująca podmiot ubiegający się o to upoważnienie" zastępuje się wyrazami "podmiot ubiegający się o upoważnienie do działania jako jednostka certyfikująca";
- 2) w art. 6 w ust. 2, w art. 24 w ust. 1 w pkt 1, 2 i 5 oraz w ust. 2 w pkt 6 wyrazy "niezgodnie z określonym terminem" zastępuje się wyrazami "po terminie";
- 3) w art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w informacjach zawartych w:
 - 1) wykazie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku następującego po roku przekazania tego wykazu;
 - 2) wykazie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku, w którym ten wykaz został przekazany;
 - 3) sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje się do 30 kwietnia roku, w którym to sprawozdanie zostało przekazane.";

- 4) w art. 18 w ust. 1 wyraz "terminem" zastępuje się wyrazem "określeniem";
- 5) w art. 20 skreśla się wyrazy ", dotyczące warunków, jakie powinny być spełnione przy produkcji ekologicznej zgodnej z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego";
- 6) w art. 21 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy "zdanym egzaminem" zastępuje się wyrazami "egzaminem zdanym przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora";
- 7) w art. 21 w ust. 13 w pkt 1 skreśla się wyrazy "potwierdzone egzaminem, o którym mowa w ust. 3 pkt 1,";
- 8) w art. 23 w pkt 1 w lit. f po wyrazie "dofinansowanie" dodaje się wyrazy "wykonywania analiz oraz";
- 9) w art. 23 w pkt 1 w lit. f wyraz "ekologicznych" zastępuje się wyrazami "rolnictwa ekologicznego";
- 10) w art. 24 w ust. 2 w pkt 7 na końcu dodaje się przecinek oraz dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
"8) nie wywiązuje się wobec producenta ekologicznego z obowiązków określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego";
- 11) w art. 25 w ust. 1 i 2 wyraz "Kto" zastępuje się wyrazami "Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która";
- 12) w art. 25:
 - a) w ust. 1 w pkt 3 w zdaniu końcowym wyraz "terminem" zastępuje się wyrazem "określeniem",
 - b) w ust. 4 w pkt 1 w lit. a w tiret pierwszym wyraz "terminu" zastępuje się wyrazem "określenia";

13) w art. 25 w ust. 3 w pkt 2 po wyrazach "z pkt 1" dodaje się przecinek;

14) w art. 26 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

"5. W przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niskiego stopnia zawinienia, niewielkiego zakresu naruszenia lub braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia, można odstąpić od wymierzenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 24 i 25."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2009 r. Senat rozpatrzył ustawę o rolnictwie ekologicznym i uchwalił do niej 14 poprawek.

Senat przyjmując poprawkę nr 1 przereformował art. 5 ust 1, dążąc do poprawienia czytelności tego przepisu.

Używane w ustawie wyrażenia "niezgodnie z określonym terminem" zawsze oznaczają przekroczenie terminu. Dlatego aby zapewnić lepszą czytelność przepisów, użyte w ustawie zwroty "niezgodnie z określonym terminem" Senat zastąpił wyrazami "po terminie". Mając to na względzie Senat wprowadził poprawkę nr 2.

Senat przyjmując poprawkę nr 3 wprowadził możliwość zgłaszania przez jednostki certyfikujące błędów i pomyłek do wykazu i sprawozdania przekazywanych Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, analogiczną do możliwości zgłaszania błędów i pomyłek do wykazu przekazywanego ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

W języku prawnym wyrazem "termin" określa się okres czasu lub moment, w którym upływa okres czasu. Dlatego poprawkami nr 4 i 12 wyraz "termin" użyty w art. 18 ust. 1 oraz w art. 25 w ust. 1 i 4 Senat zastąpił wyrazem "określenie".

Użyty w art. 20 zwrot "dotyczące warunków, jakie powinny być spełnione przy produkcji ekologicznej zgodnej z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego" określa charakter prywatnych norm, o których mowa w art. 42 rozporządzenia 834/2007. Jednak to określenie nie zmienia treści pojęcia "prywatne normy" w rozumieniu art. 42 rozporządzenia 834/2007. Dlatego Senat, aby uniknąć zbędnego powtórzenia, przyjął poprawkę nr 5.

Porównanie treści przepisu art. 21 ust. 3 pkt 1 i przepisu art. 21 ust. 4 prowadzi do wniosku, że ustawodawca pozostawił lukę w przepisach, nie wskazując kto prowadzi egzamin uprawniający do pierwszego wpisu na listę inspektorów rolnictwa ekologicznego. Ponieważ wszystkie egzaminy powinny być zdawane przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, a nie tylko, zdawane co trzy lata, kolejne egzaminy potwierdzające kwalifikacje (art. 21 ust. 4), Senat przyjął poprawkę nr 6.

Użyty w art. 21 ust. 13 pkt 1 opis rodzajów specjalizacji zawiera informację o tym, że są one "potwierdzane egzaminem, o którym mowa w ust. 3 pkt 1". Jest to powtórzenie treści, już zawartej w art. 21 ust. 3 pkt 1. W związku z tym w poprawce nr 7 Senat zredukował opis rodzajów specjalizacji o wskazane wyrażenie.

Senat, uchwalając poprawkę nr 8, uznał za konieczne rozszerzenie katalogu celów, na które może być udzielona dotacja o analizy produktów rolnictwa ekologicznego.

W art. 23 w pkt 1 w lit. f ustawodawca posłużył się wyrażeniem "produkty ekologiczne". Mając na względzie, iż w art. 2 pkt 6 ustawodawca sformułował definicję produktów rolnictwa ekologicznego, należy posługiwać się tym określeniem konsekwentnie w całej ustawie (§ 10 Zasad techniki prawodawczej).

Senat wzmocnił ochronę producentów ekologicznych przed nierzetelnymi jednostkami certyfikującymi, wprowadzając możliwość nałożenia, na jednostkę certyfikującą niewywiązującą się z obowiązków wobec producenta ekologicznego, kary finansowej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia (poprawka nr 10).

W polskiej tradycji prawa przyjmuje się, że zaimka "kto" używa się określając podmiot będący osobą fizyczną. Najczęściej wyraz ten występuje na początku przepisów karnych. Aby podkreślić, że odpowiedzialności karno-administracyjnej podlegają również jednostki organizacyjne, Senat poprawką nr 11 zmienił opis podmiotu czynów zabronionych w art. 25 ust. 1 i 2 ustawy.

Dodanie przecinka w art. 25 w ust. 3 w pkt 2 spowodowało, że nałożony tym przepisem wymóg wydania decyzji, dotyczy wymierzenia kary administracyjnej, a nie określenia właściwości organu, który nakłada karę administracyjną (poprawka nr 13).

Senat, uchwalając poprawkę nr 14, złagodził zasady odpowiedzialności karno-administracyjnej, umożliwiając odstępianie od wymierzenia kary, w przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niskiego stopnia zawinienia, niewielkiego zakresu naruszenia lub braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia. Zwiększył to funkcję dyscyplinującą tych przepisów, gdyż organ administracji, będzie mógł w pewnym zakresie traktować sankcję karno-administracyjną, jako sposób wymuszenia pożądanego zachowania. Jednocześnie zmniejszył się represyjny charakter tych przepisów, ponieważ ich stosowanie nie będzie sprowadzało się do odwetu za zakazane działanie.