

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 12 marca 2010 r.

**w sprawie ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych
i wymianie danych gospodarczych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2010 r. ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy "z państw" zastępuje się wyrazami "dysponującymi takimi danymi mającymi siedzibę w państwach";
- 2) w art. 2 w ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
"7) wymianie danych gospodarczych – rozumie się przez to wymianę danych dotyczących wiarygodności płatniczej między biurami informacji gospodarczej a instytucjami dysponującymi takimi danymi mającymi siedzibę w państwach członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jak również danych udostępnionych biurom informacji gospodarczej przez instytucje utworzone na podstawie art. 105 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.)";
- 3) w art. 5 w ust. 1 wyrazy "zostać utworzone" zastępuje się wyrazami "być prowadzone";

- 4) art. 6 otrzymuje brzmienie:
"Art. 6. W skład organów biura nie mogą wchodzić osoby skazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.";
- 5) w art. 7 w ust. 2 w pkt 3 skreśla się użyty po raz pierwszy wyraz "biura";
- 6) w art. 18 w ust. 3 w pkt 2 oraz w ust. 4 w pkt 4 po wyrazach "zostały spełnione" dodaje się wyrazy "w terminie albo";
- 7) w art. 18 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
"2) podmiotu, którego dotyczy zobowiązanie:
 - a) określone w art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. a, b i d lub w pkt 3 lit. d-f – w przypadku dłużnika niebędącego konsumentem,
 - b) określone w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. a i c – w przypadku dłużnika będącego konsumentem;"
- 8) w art. 18 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
"5. W przypadku zobowiązań o charakterze ratalnym za wywiązywanie się z zobowiązań w rozumieniu ust. 1 uważa się także spłatę w pełnej wysokości wszystkich dotychczas wymagalnych rat zobowiązania.";
- 9) w art. 21 w ust. 4 w pkt 1 w lit. c po wyrazie "działalności –" dodaje się wyraz "wyłącznie";
- 10) w art. 23 wyrazy "ustalanego na podstawie odrębnych przepisów" zastępuje się wyrazami "ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.)";
- 11) w art. 24 w ust. 1 w zdaniu drugim po wyrazie "ważne" dodaje się wyrazy "nie dłużej niż";

- 12) w art. 24 w ust. 2 w pkt 2, w art. 41 i w art. 42 w ust. 1 skreśla się wyraz "roboczych";
- 13) w art. 25 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - "1) Prokurator Generalny - w związku z toczącym się przeciwko osobie fizycznej postępowaniem karnym lub karnym skarbowym albo w związku z wykonaniem wniosku o udzielenie pomocy prawnej pochodzącego od państwa obcego, które na mocy ratyfikowanej umowy międzynarodowej wiążącej Rzeczpospolitą Polską ma prawo występować o udzielenie informacji, albo w związku z toczącym się postępowaniem karnym lub karnym skarbowym o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe popełnione w związku z działaniem osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej;"
- 14) w art. 25 w ust. 2 i w art. 27 w ust. 5 wyrazy "ustalanego na podstawie odrębnych przepisów" zastępuje się wyrazami "ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę";
- 15) w art. 26 w ust. 4 wyraz "zobowiązanych" zastępuje się wyrazem "obowiązanych";
- 16) w art. 30 w ust. 1 wyraz "zobowiązany" zastępuje się wyrazem "obowiązany";
- 17) w art. 32 w ust. 1 po wyrazie "działalności" dodaje się wyraz "gospodarczej";
- 18) w art. 38 wyraz "zobowiązana" zastępuje się wyrazem "obowiązana";
- 19) w art. 43 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - "4. Prawomocna decyzja, o której mowa w ust. 3, powoduje rozwiązanie spółki, w formie której jest prowadzone biuro.";
- 20) w art. 55:
 - a) w zdaniu wstępnym wyrazy "pkt 15" zastępuje się wyrazami "pkt 16",
 - b) pkt 15 oznacza się jako pkt 16;

- 21) w art. 60 w pkt 2, w art. 8a skreśla się wyrazy "działającego na podstawie ustawy z dnia 19 lutego 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz. U. Nr, poz.)";
- 22) w art. 60 w pkt 2, art. 8b otrzymuje brzmienie:
"Art. 8b. Organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych i uchwalił do niej 22 poprawki.

Przedmiotowa ustawa określa między innymi zasady wymiany danych dotyczących wiarygodności płatniczej z instytucjami z państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Natomiast w art. 9 ust. 1 wskazano, że biura informacji gospodarczej mogą wymieniać dane dotyczące wiarygodności płatniczej z instytucjami dysponującymi takimi danymi mającymi siedzibę w wymienionych wyżej państwach. W związku z powyższym Senat uznał za zasadne doprecyzowanie i ujednoczenie w tym zakresie określonych przepisów przyjmując poprawki nr 1 i 2.

W świetle przyjętej ustawy biuro informacji gospodarczej może zostać utworzone jedynie w formie spółki akcyjnej. Pomimo faktu, iż redakcja wymienionego przepisu stanowi dokładne powtórzenie regulacji z dotychczas obowiązującej ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych, Senat zwrócił uwagę, że wskazany wymóg dotyczy jedynie wymaganej formy działania biura w chwili jego utworzenia. Natomiast nie można jednoznacznie wykluczyć sytuacji, iż spółka akcyjna, w formie której działa biuro informacji gospodarczej nie ulegnie przekształceniu już po jej utworzeniu. W celu wykluczenia ewentualnej możliwości wystąpienia takiej sytuacji Senat uznał za zasadne przyjęcie poprawki nr 3.

Senat uznał również za istotne, aby w skład organów biura informacji gospodarczej nie mogły wchodzić, oprócz osób skazanych prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne, także osoby skazane prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo skarbowe (poprawka nr 4).

Ponadto, w opinii Senatu, intencją ustawodawcy było, aby przedmiotem działalności gospodarczej biura mogło być prowadzenie działalności szkoleniowej lub edukacyjnej w zakresie objętym działalnością biura na rzecz zainteresowanych tą problematyką podmiotów. Natomiast literalne brzmienie przepisu wskazywało, iż tego rodzaju działalność może być prowadzona jedynie na rzecz biura. W związku z powyższym, przyjmując poprawkę nr 5, Senat miał na celu usunięcie niezamierzonych przez ustawodawcę ograniczeń

w zakresie możliwości prowadzenia przez biuro informacji gospodarczej działalności szkoleniowej lub edukacyjnej.

Przedmiotowa ustawa, pomimo iż wprowadziła szereg nowych pojęć, które zostały zdefiniowane w jej słowniczku, posługuje się także pojęciami, które nie zostały zdefiniowane tj. konsument i osoba fizyczna niebędąca konsumentem. W celu usunięcia mogących pojawić się wątpliwości interpretacyjnych Senat przyjął poprawkę nr 7, która zmienia redakcję przepisu uwzględniając terminologię, jaką posługuje się ustawa.

W świetle przyjętych rozwiązań dotyczących tzw. informacji pozytywnych, w przypadku zobowiązań o charakterze ratałnym, za wywiązanie się z zobowiązań uważa się także spłatę w pełnej wysokości raty zobowiązania. Senat uznał za celowe doprecyzowanie, iż za wywiązanie się z zobowiązania, w przypadku tego rodzaju zobowiązań, uważa się spłatę w pełnej wysokości wszystkich dotychczas wymagalnych rat zobowiązania (poprawka nr 8).

Intencją ustawodawcy było, aby przechowywane dane dotyczące siedziby lub miejsca wykonywania działalności gospodarczej były ograniczone jedynie do kodu pocztowego. Natomiast przyjęta redakcja stosownego przepisu może budzić wątpliwości, co do zakresu przechowywanych informacji. W związku z powyższym Senat przyjął poprawkę nr 9 tak, aby doprecyzować, że w ramach informacji archiwalnych dotyczących siedziby lub miejsca wykonywania działalności można przechowywać wyłącznie oznaczenie kodu pocztowego.

Zgodnie z § 156 ust. 3 Zasad Techniki Prawodawczej, jeżeli odesłanie służy przede wszystkim zapewnieniu spójności regulowanych w tym akcie instytucji prawnych, w przepisie odsyłającym jednoznacznie wskazuje się przepis lub przepisy prawne, do których się odsyła. Podstawowym wymaganiam, które muszą spełniać odesłania jest możliwie największa precyzja, którą osiąga się wtedy, gdy w przepisie odsyłającym jednoznacznie wskazuje się przepis, do którego się odsyła. Mając na uwadze powyższe reguły Senat przyjął poprawki nr 10 i 14 jednoznacznie wskazujące odesłanie do przepisów ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Ustawa przewiduje, że podmiot, który zawarł z biurem umowę o ujawnianie informacji gospodarczych, może wystąpić do biura o ujawnienie informacji gospodarczych o zobowiązaniach dłużnika będącego konsumentem, jeżeli posiada jego upoważnienie. W trosce o ochronę zawartych w upoważnieniu danych osobowych Senat doprecyzował, iż wymienione upoważnienie jest ważne nie dłużej niż 30 dni od dnia jego udzielenia (poprawka nr 11).

W myśl § 10 Zasad Techniki Prawodawczej w ustawie należy posługiwać się określeniami, które zostały użyte w ustawie podstawowej dla danej dziedziny spraw, w szczególności w ustawie określonej jako "kodeks" lub "prawo". Obowiązujące przepisy np. Kodeksu cywilnego czy też Kodeksu postępowania administracyjnego wyznaczają generalne zasady oznaczania, a także liczenia terminów. Mogą być one oznaczane m.in. w dniach, tygodniach lub miesiącach. Przyjmując poprawkę nr 12 Senat uwzględnił ogólnie przyjęte zasady oznaczania terminów w dniach, a nie w dniach roboczych.

Z dniem 31 marca 2010 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 9 października 2009 r. o zmianie ustawy o prokuraturze oraz o zmianie niektórych innych ustaw, która wprowadzając rozdzielenie urzędu Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego w konsekwencji zniosła Prokuraturę Krajową i utworzyła Prokuraturę Generalną. W celu uwzględnienia powyższych zmian Senat przyjął poprawkę nr 13.

W świetle przepisów przedmiotowej ustawy biuro informacji gospodarczej prowadzi działalność gospodarczą. W związku z powyższym Senat uznał za zasadne doprecyzowanie, iż nadzór nad biurem sprawuje minister właściwy do spraw gospodarki w zakresie zgodności wykonywanej przez biuro działalności gospodarczej z ustawą i regulaminem (poprawka nr 17).

W myśl przyjętych rozwiązań, jeżeli biuro informacji gospodarczej nie usunie nieprawidłowości w określonym terminie, mimo nałożenia kary pieniężnej, minister właściwy do spraw gospodarki wydaje decyzję o zakazie wykonywania działalności gospodarczej przez biuro. Natomiast zgodnie z art. 43 ust. 4 prawomocny zakaz wykonywania działalności gospodarczej przez biuro skutkuje rozwiązaniem biura. Biorąc powyższe pod uwagę, należy zauważyć, że to prawomocna decyzja o zakazie wykonywania działalności gospodarczej, a nie prawomocny zakaz wykonywania takiej działalności skutkuje rozwiązaniem biura. Dodatkowo użycie sformułowania "prawomocny zakaz" może prowadzić do problemów interpretacyjnych. Ponadto zgodnie z art. 459 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych rozwiązanie spółki powodują inne przyczyny przewidziane prawem. Biuro informacji gospodarczej może być prowadzone wyłącznie w formie spółki akcyjnej i ewentualnie właśnie ta spółka może ulec rozwiązaniu w konsekwencji czego przestanie istnieć biuro. W związku z powyższym Senat uznał za zasadne doprecyzowanie, że to prawomocna decyzja (a nie zakaz) o zakazie wykonywania działalności gospodarczej przez biuro jest powodem, a nie skutkiem rozwiązania spółki, w formie której jest prowadzone biuro informacji gospodarczej (poprawka nr 19).

Ponadto w świetle nowelizowanej ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji. Senat uznał za zasadne rozszerzenie kręgu osób, które mogą zostać upoważnione do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych. W związku z tym Senat przyjął poprawkę nr 22, dzięki której do podejmowania wymienionych wyżej działań będą mogły być także upoważnione na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy również inne osoby.

Przyjmując poprawkę nr 21 Senat uznał za zasadne usunięcie, w nowelizowanej ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, zbędne podanie podstawy prawnej na jakiej działa biuro informacji gospodarczej.

Ponadto Senat przyjął trzy poprawki o charakterze redakcyjnym i poprawkę o charakterze technicznym. Poprawki redakcyjne (nr 15, 16 i 18) polegają na zastąpieniu użytego w różnych, formach, przypadkach i rodzajach wyrazu "zobowiązany" wyrazem "obowiązany" w odpowiednich formach, przypadkach i rodzajach. Natomiast poprawka techniczna nadaje właściwy numer dodawanemu punktowi (poprawka nr 20).