

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
z dnia 12 marca 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy
o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 5 marca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) w art. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
"4) jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka.";"
- 2) w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) tytuł rozdziału 2a otrzymuje brzmienie:
"Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka";"
- 3) w art. 1 w pkt 2 po wyrazach "art. 15b" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. b i dodaje się lit. a w brzmieniu:
"a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Z tytułu urodzenia żywego dziecka przyznaje się jednorazową zapomogę w wysokości 1.000 zł na jedno dziecko.";"
- 4) w art. 4 w ust. 1 i 2 skreśla się wyrazy ", z zastrzeżeniem art. 3 niniejszej ustawy" oraz dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
"Przepis art. 3 stosuje się."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Przyjęte przez Senat poprawki do ustawy z dnia 5 marca 2010 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zmierzają do dokonania uściśleń w przyjętych przez Sejm uregulowaniach.

Poprawki nr 1-3 ujednolicają terminologię ustawy nowelizującej w stosunku do ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, z późn. zm.). W nowelizacji użyto bowiem dla tego samego świadczenia nazwy, która nie odpowiada brzmieniu zawartym w ustawie nowelizowanej. Ustawa nowelizująca posługuje się nazwą "jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka", pomijając zaimek "się", stosując się jednak do logiki ustawy nowelizowanej (zapomoga nie przysługuje dziecku z tytułu *urodzenia się*, lecz jego matce, ojcu, opiekunowi z tytułu *urodzenia dziecka*) i poprawiając niefortunne określenie. Ponieważ "Zasady techniki prawodawczej" wymagają stosowania tych samych pojęć dla jednakowych określeń (§ 10) oraz określeń, które zostały użyte w ustawie podstawowej dla danej dziedziny (§ 9), Senat, przychyłając się do terminologii ustawy nowelizującej w zakresie nazwy świadczenia, zdecydował o dokonaniu ujednolicenia w ustawie podstawowej.

Zastosowana w przepisach art. 4 w ust. 1 i 2 ustawy nowelizującej technika odesłania do treści jej art. 3 (poprzez określenie "z zastrzeżeniem art. 3") wprowadza niejednoznaczność dotyczącą rozumienia zawartego tam odesłania, tzn. czy art. 3 ma stanowić wyjątek, którego się nie stosuje (zasady wskazane w ustawie, zawarte w jej art. 1, stanowią o innych warunkach niż wymienione w art. 3) czy też chodzi właśnie o uwzględnienie warunków zawartych w art. 3. Jednoznacznie i prawidłowo z punktu widzenia "Zasad techniki prawodawczej", zostanie wyrażona intencja prawodawcy w zakresie określenia, które z warunków będą stosowane w przypadku osób, które nie mogły skorzystać ze świadczeń od dnia 1 listopada 2009 r. (poprawka nr 4).