

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 29 kwietnia 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy o Policji, ustawy – Przepisy
wprowadzające Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2010 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy o Policji, ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1 w pkt 4, w art. 118a w § 2 w pkt 5 skreśla się wyrazy "lub w tym samym zamiarze dokonuje przymusowej sterylizacji".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy o Policji, ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks karny oraz ustawy – Kodeks postępowania karnego została rozpatrzona przez Senat na 53. posiedzeniu. W uchwale podjętej w dniu 29 kwietnia 2010 r. Senat proponuje wprowadzenie do ustawy 1 poprawki.

Poprawka dotyczy przepisu art. 118a Kodeksu karnego, który typizuje zbrodnie przeciwko ludzkości dokonane w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji.

Senat zauważa, że w art. 118a § 1 pkt 2 ustawa stanowi, że zbrodnią jest czyn polegający na spowodowaniu ciężkiego uszczerbku na zdrowiu człowieka przez osobę biorącą udział w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów mających służyć wykonaniu lub wsparciu polityki państwa lub organizacji. W art. 118a w § 2 jako zbrodnie określa się inne czyny, w tym wskazane w pkt 5 "dokonanie przymusowej sterylizacji".

Zbrodnie zawarte w § 1 i 2 różni zdecydowanie sankcją karna. W § 1 jest to kara pozbawienia wolności na czas nie krótszy od 12 lat, kara 25 lat pozbawienia wolności albo kara dożywotniego pozbawienia wolności, w § 2 jest to kara pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 albo kara 25 lat pozbawienia wolności.

Dokonując analizy art. 156 § 1 Kodeksu karnego, Senat stwierdził, że "ciężki uszczerbek na zdrowiu człowieka" polega przede wszystkim na pozbawieniu człowieka wzroku, słuchu, mowy i zdolności płodzenia. Sterylizacja, o której mowa w art. 118a § 2 pkt 5 jest pozbawieniem człowieka zdolności płodzenia, wypełnia już zatem znamiona przestępstwa określonego w art. 118a § 1 pkt 2.

Przyjęte w ustawie rozwiązanie prowadzić może do wniosku, że przymusowa sterylizacja dokonana w celu wpłynięcia na skład etniczny grupy ludności, będzie stanowiła zbrodnie łagodniej karaną niż każda inna sterylizacja dokonana w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych przeciwko grupie ludności w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji.

Zdaniem Senatu taka interpretacja nie odzwierciedla intencji ustawodawcy. Każda sterylizacja dokonana w okolicznościach wskazanych w zdaniach wstępnych w art. 118a § 1 i 2 stanowi zbrodnie przeciwko ludzkości, która powinna być zagrożona sankcją wskazaną w art. 118a § 1 Kodeksu karnego, bez konieczności dowodzenia przymusowości jej dokonania i zamiaru wpłynięcia przez sprawcę na skład etniczny grupy ludności lub dokonania innych poważnych naruszeń prawa międzynarodowego.