

**STOWARZYSZENIE
"Z EDUKACJĄ W PRZYSZŁOŚĆ"
w KORZECZNIKU
62-650 Kłodawa, tel. 063/ 2735 218
REGON 311557124**

Korzecznik, 18 lutego 2011 roku

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 1.03.2011
nr. 1727 podpis

W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu ustawy o zrzeszeniach zgłaszam następujące uwagi do w/w projektu:

1. Art. 8 zabrania tworzenia związków zrzeszeń składających się ze zrzeszeń powstałych w różnych formach, np. stowarzyszeń i zrzeszeń nierejestrowych. Jest to zapis istotnie ograniczający wolność zrzeszania się, gdyż o tworzeniu związków zrzeszeń powinna decydować wspólnota celów, a nie prawna forma podmiotów; np. różne formy zrzeszeń mogą prowadzić szkoły, ale nie mogą utworzyć związku, który będzie reprezentował ich interesy.

2. W art. 10 – zapis o konieczności uchwalania i realizacji planów finansowych ingeruje w samorządność i niezależność stowarzyszeń, a tworzenie takich planów jest bezcelowe w tysiącach przypadków stowarzyszeń, które dysponują bardzo niewielkimi środkami, rzędu kilkuset złotych rocznie. W przypadku realizacji większych zadań, np. dotowanych ze środków publicznych lub grantów – każde z nich zawiera szczegółowy plan wydatkowania tych środków i nie ma potrzeby powielania tego w planie finansowym stowarzyszenia.

3. W art. 11 – zapis o konieczności prowadzenia ewidencji świadczeń na rzecz poszczególnych beneficjentów stowarzyszenia nakłada zbędny obowiązek generujący koszty administracyjne, gdyż w każdym realizowanym projekcie beneficjenci są zidentyfikowani i szczegółowo opisani, a ponadto często realizowane są zadania skierowane do ogółu społeczeństwa i w takim przypadku przeliczenie wsparcia na konkretne osoby jest niemożliwe.

4. Art. 12 mówi, że jeśli stowarzyszenie:

- nie będzie sporządzać i publikować sprawozdań zgodnie z art. 9,
- nie będzie uchwalać planów finansowych i wg nich prowadzić działalność zgodnie z art.10
- nie będzie prowadzić ewidencji zgodnie z art.11
- wykorzysta środki publiczne niezgodnie z przeznaczeniem

zostanie ukarane wyłączeniem z możliwości otrzymywania środków publicznych na 3 lata.

Regulacje zawarte w art. 9, 10 i 11 generują zbędne koszty administracyjne po stronie

stowarzyszeń, a uzasadnienie projektu ustawy nie wyjaśnia powodów, dla których zostały wprowadzone, jak również wysokości kary za ich nieprzestrzeganie.

5. W art. 15 - zapisano, że statut może przewidywać świadczenie osobiste lub rzeczowe członków na rzecz stowarzyszenia. Zapis ten rodzi wątpliwość, czy jeśli w statucie nie ma takiego zapisu, to członkowie nie mogą świadczyć na rzecz stowarzyszenia ?

6. W art. 19 autopoprawką wykreślono zapis mówiący, że statut ma określać przeznaczenie majątku stowarzyszenia po jego likwidacji; art. 40 ust. 2 mówi, że w przypadku likwidacji stowarzyszenia sąd orzeka o przeznaczeniu jego majątku na określony cel społeczny. Oczywiście jest, że majątek stowarzyszenia powstały m.in. ze środków publicznych powinien być przekazany na realizację podobnego celu społecznego. Z tego punktu widzenia niezrozumiałe są zapisy dotyczące majątku zrzeszeń nierejestrowych (ZN) i porozumień partnerskich (PP):

- w art. 52 autopoprawką wykreślono zapis mówiący, że umowa ZN powinna zawierać dyspozycję przeznaczenia majątku po jego rozwiązaniu,

- w art. 55 jest zapis mówiący, że majątek ZN stanowi współwłasność łączną stron umowy,

- w art. 61 ust 2 mówi, że majątek ZN po jego rozwiązaniu przeznaczają się na cel określony w umowie lub zgodny z uchwałą stron; nie ma zapisu o przeznaczeniu majątku rozwiązanego ZN na cel społeczny,

- w art. 65 jest zapis mówiący, że mienie nabyte w trakcie realizacji zadań PP stanowi współwłasność w częściach ułamkowych stron, nie ma żadnych zapisów odnośnie przeznaczenia majątku po rozwiązaniu PP

Ponieważ zarówno ZN, jak i PP mogą tworzyć osoby fizyczne – zapisy te sankcjonują uwłaszczanie się tych osób na majątku publicznym i nie mogą mieć miejsca w ustawie. Dziwnym wydaje się fakt, że grono prawników przygotowujących ten projekt nie zwróciło uwagi, że otwierają furtkę do wyprowadzania pieniędzy publicznych prywatne ręce. Jako wieloletni społecznik, obywatelka RP i podatnik – nie mogę na to nie zwrócić uwagi.

7. Art. 26 ust. 8 powoduje konieczność zmiany statutu wszystkich organizacji, które posiadają jednostki terenowe, gdyż tylko statut może ograniczyć albo wyłączyć odpowiedzialność za jednostki terenowe posiadające osobowość prawną (obecnie nie ma takiego zapisu).

8. Projektodawcy całkowicie pominęli regulacje odnoszące się do członkostwa osób nie posiadających zdolności do czynności prawnych i osób posiadających ograniczoną zdolność do czynności prawnych, co uniemożliwi istnienie organizacji dziecięco – młodzieżowych, np. ZHP

9. Dział III regulujący powstawanie i działanie ZN i PP: