



# Fundacja Wspomagania Wsi

RURAL DEVELOPMENT FOUNDATION

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 1: 02. 2011

nr. 437 podpis

Komisja Ustawodawcza,

SEKRETARIAT

Biuro Frac Senackich

wpłynęło dn. 01. 02. 2011

nr. 1000 podpis

Warszawa, 31 stycznia 2011 roku

*Dotyczy: inicjatywy ustawodawczej w sprawie projektu ustawy o stowarzyszeniach*

Pan Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie Marszałku,*

W odpowiedzi na apel o zgłaszanie uwag do projektu ustawy o stowarzyszeniach (druk nr 1028 i teksty z poprawkami p. senatora Łukasza Abgarowicza) pozwalam sobie przesłać poniższe uwagi. Biorą się one z ponad dwudziestoletniego doświadczenia Fundacji Wspomagania Wsi, która wspiera organizacje wiejskie, w tym stowarzyszenia zarówno finansowo jak i poprzez szkolenia w zakresie obowiązującego prawa stowarzyszeniowego, podatkowego, rachunkowego i innych przepisów jakie dotyczą osób prawnych w Polsce.

## Uzasadnienie wprowadzenia zmian

Potrzebę zmiany obowiązującej ustawy zmian uzasadnia się stworzeniem przyjaźniejszych przepisów o stowarzyszeniu, słusznie zauważając, że obowiązująca ustawa jest przestarzała, a jedna z dwóch form stowarzyszenia (stowarzyszenie zwykłe) w ogóle nie ma sensu. Nowe przepisy mają ułatwić stowarzyszenie się (zrzeszanie) a tym samym spowodować wzrost liczby stowarzyszeń i wzmocnić społeczeństwo obywatelskie. Tymczasem wiele wskazuje na to, że ludzie w Polsce się nie zrzeszają z wielu innych powodów, a obowiązująca ustawa o stowarzyszeniach jest najmniejszą przeszkodą. Tymi powodami m.in. są niski kapitał polityczny i kulturowy, wszechobecność partii politycznych na każdym poziomie działalności,

ul. BELLOTTIEGO 1, 01-022 WARSZAWA

tel. (+48 22) 6362570 do 75, fax (+48 22) 6366270, e-mail [fww@fww.org.pl](mailto:fww@fww.org.pl), <http://www.fww.org.pl>

NIP 527-223-67-07

nieprzychylna i wszechobecna administracja publiczna, która może utrudniać w różny sposób wszelką działalność, ogromne ryzyko wynikające ze skomplikowanego otoczenia prawnego (ustaw podatkowych, rachunkowych, GIODO, ustawa o zapobieganiu prania brudnych pieniędzy, przepisy sanitarne, przepisy bhp – wszystkie przewidują mandaty i kary). Zatem jeśli wolą rządzących jest skłonienie obywateli do działalności i obecności w życiu publicznym należy zmienić i upraszczać cały system prawny, a nie zmieniać tylko jedną ustawę.

### Koszty dla istniejących stowarzyszeń wiejskich

Każda zmiana przepisów, której skutkiem jest dostosowanie się do nowych przepisów (zmiana statutu, zasad księgowości, zasad inwentaryzacji, itp.) to dla organizacji wiejskich ogromny wysiłek organizacyjny i koszty. Polskie prawo jest pogmatwane, przepisy dotyczące stowarzyszeń są zapisane w wielu ustawach, język prawny jest skomplikowany. Stowarzyszeniom wiejskim trudno jest poruszać się w tym całym gąszczu.<sup>1</sup>

Projekt ustawy o zrzeszeniach przewiduje, że obecnie działające stowarzyszenia będą musiały dostosować do niej swoje statuty w 18 miesięcy – oznacza to, że co najmniej kilkanaście tysięcy stowarzyszeń będzie musiało sięgnąć po pomoc prawną (a na wsi nie możliwości udania się do znajomego prawnika, który jest za rogiem, a do biura księgowego jest zwykle kilkadziesiąt kilometrów). To samo dotyczy innych przepisów proponowanych w projekcie. Konieczne będą kolejne szkolenia, kolejny czas zabrany działaczom stowarzyszeń w znakomitej większości pracującym społecznie, wzrośnie ryzyko prowadzenia działalności.

### Uwagi szczegółowe

1. Art. 9. Określono format sprawozdania rzeczowego, ale nie określono formatu sprawozdania finansowego co może być przedmiotem sporów z instytucjami nadzorującymi.
2. Art. 10. „Plan finansowy” wymaga szczegółowego opisanie – inaczej będą różne interpretacje tego pojęcia .
3. Art. 21. W praktyce działalności stowarzyszeń wiejskich starosta jest często stroną umowy cywilno prawnej. W sytuacji sporu (rozprawy

---

<sup>1</sup> Za przykład niech służy znowelizowana ustawa o VAT, biegli do dzisiaj sprzeczzają się czy w niektórych przypadkach stowarzyszenia stają się płatnikami VAT, czy też nie. Albo znowelizowana ustawa o działalności pożytku publicznego, która narzuciła organizacjom publikowanie sprawozdań przez Internet – twórcy nie wzięli pod uwagę nie tylko umiejętności działaczy wiejskich, ale także tego, że wiele miejscowości znajduje się „w białych plamach”, w których połączenia z Internetem są tak wolne, że sprawozdania umieścić się nie da i trzeba to zrobić korzystając z komputera w innej miejscowości.

sądowej] to, że jednocześnie nadzoruje stowarzyszenie może stawiać go w uprzywilejowanej sytuacji.

4. Art. 52 ust. 2 Termin „wspólny cel niegospodarczy” jest nieprecyzyjny; termin „działanie w sposób oznaczony” jest terminem niezrozumiałym dla ogromnej większości obywateli. W tym samym art. ustęp 9 pozwala prowadzić działalność gospodarczą (w celu uzyskania celu niegospodarczego z art. 2). Te przepisy powinny być jaśniej sformułowane.
5. Art. 63 ust 7 chyba nie jest potrzebny, bo art. 53 wprowadza obowiązek wpisanie do ewidencji wszystkich porozumień partnerskich
6. Art. 196 ust. 2 daje (w przypadku Lokalnej Grupy Działania - LGD) marszałkowi uprawnienia prokuratora. To nie jest dobre rozwiązanie. Prokuratura powinna być niezależną instytucją i każda inna instytucja o tych uprawnieniach też. Tymczasem w programie LEADER marszałek jest stroną albo w postępowaniu administracyjnym (a związku z tym także w przypadku sporu z LGD stroną przed sądem administracyjnym), albo w postępowaniu cywilnym (jeśli spór między LGD a marszałkiem wystąpi po podpisaniu umowy cywilno prawnej – umowy takie są powszechne i wynikają ze sposobu realizacji programu LEADER).

*Z wyrazami szacunku*



Piotr Szczepański  
Prezes Fundacji