



PREZES  
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO  
**BO-60-1/11**

Warszawa, dnia 26 stycznia 2011 r.

KU 60/11

*wpis. 26.01.2011*

**Pan  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senatu RP**

*Szanowny Panie Przewodniczący*

Odpowiadając na pismo z dnia 12 stycznia 2011 r., L.dz. BPS/KU-034/1036-11/11, dotyczące projektu ustawy o petycjach, objętego drukiem senackim nr 1036, uprzejmie przedstawiam co następuje:

1. Bezsprzeczne jest, że instytucja petycji została ustanowiona w art. 63 Konstytucji RP, łącznie z prawem do składania wniosków i skarg. Powołany przepis Konstytucji stanowi, że tryb rozpatrywania petycji, skarg i wniosków określi ustawa.

Instytucja ta została wprowadzona do art. 221 Kodeksu postępowania administracyjnego ustawą z dnia 29 grudnia 1998 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrożeniem reformy ustrojowej państwa (Dz.U. Nr 162, poz. 1126), jednakże ustawa ta, określając tryb rozpatrywania skarg i wniosków (rozdział 2 i rozdział 3 działu VIII KPA), nie uregulowała zasad składania i rozpatrywania petycji.

2. W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazuje się, że skonkretyzowanie i dookreślenie prawa petycji dla uporządkowania dotychczasowego stanu prawnego i dla podkreślenia rangi tej instytucji powinno nastąpić w odrębnej ustawie, czyli poza Kodeksem postępowania administracyjnego, co ugruntuje art. 18 projektu, wykreślający instytucję petycji z art. 221 KPA.

Rozwiązanie takie budzi wątpliwości. Przede wszystkim petycje, podobnie jak skargi i wnioski, mają charakter praw politycznych i dlatego objęte zostały jednym przepisem Konstytucji RP (art. 63). Okoliczność ta przemawia za ich łącznym uregulowaniem w jednym akcie prawnym, a nie w dwóch odrębnych. Ponadto instytucja petycji od lat jest zakotwiczona w Kodeksie postępowania administracyjnego i wymaga tylko stosownego uzupełnienia przez wprowadzenie

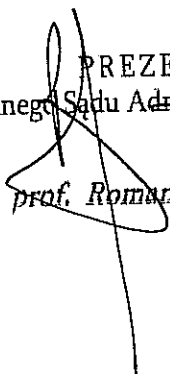
dodatkowego rozdziału do działu VIII KPA, a nie odrębnej regulacji, która w znacznej części będzie powtarzać przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i odsyłać do odpowiedniego stosowania przepisów tego Kodeksu, w zakresie nieuregulowanym w ustawie (por. art. 17projektu).

3. Uwag merytorycznych do nowych rozwiązań nie zgłaszam.

Celowym byłoby wykorzystanie doświadczeń związanych ze stosowaniem instytucji petycji uregulowanych w art. 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2 ze zm.)

*Z wyrazami szacunku*

PREZES  
Naczelnego Sądu Administracyjnego



*prof. Roman Hauser*