



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 23 maja 2011 r.

DL-P-V-454-99/11

dot. BPS/KRESS-034-100/11

Pan
Zbigniew Szaleniec
Przewodniczący Komisji Regulaminowej,
Etyki i Spraw Senatorskich
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 maja 2011 r., przy którym przedstawiono projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (druk senacki nr 1212), uprzejmie przedstawiam co następuje.

Opracowany przez Komisję Regulaminową, Etyki i Spraw Senatorskich Senatu RP projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne ma na celu wyeliminowanie niejednoznaczności i anachroniczności przepisów art. 35 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2011 r. Nr 7, poz. 29) oraz załącznika do tej ustawy – wzoru oświadczenia o stanie majątkowym. Do powyższych wniosków doprowadziła analiza senatorskich oświadczeń majątkowych złożonych do końca kwietnia 2010 r. (według stanu na dzień 31 grudnia 2009 r.) dokonana przez senacką Komisję Regulaminową, Etyki i Spraw Senatorskich.

Ponadto jednym z celów przedmiotowej nowelizacji jest zwolnienie członków Prezydium Sejmu i Senatu z obowiązku podwójnego deklarowania stanu majątkowego – na podstawie ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584, z późn. zm.). W projekcie doprecyzowano również kwestie odnoszące się do momentu składania oświadczeń. Zaproponowano także, by komisje regulaminowe obu izb odnosiły się do oświadczeń dopiero po otrzymaniu analiz

dokonanych przez urzędy skarbowe, co pozwoli uniknąć sytuacji, w której Prezydya otrzymują zróżnicowane stanowiska.

Należy zauważyć, że materia objęta przedmiotową regulacją nie należy co prawda do zakresu właściwości Ministra Sprawiedliwości określonego w art. 24 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. nr 65, poz. 437, z późn. zm.), niemniej jednak należy zasygnalizować pewne kwestie, które wymagałyby korekty lub doprecyzowania.

Projekt ustawy zwalnia posłów i senatorów od obowiązku informowania w pierwszym oświadczeniu majątkowym, składanym na początku kadencji według stanu na dzień wyborów, o okolicznościach, o których mowa w projektowanym art. 35 ust. 5 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, czyli o uzyskiwanych wówczas przychodach, o mieniu nabytym od państwowej lub samorządowej osoby prawnej, o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz o uczestnictwie w spółce cywilnej i w osobowej spółce handlowej oraz udziałach w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Wydaje się zatem zasadne przedstawienie w uzasadnieniu projektu argumentów przemawiających za przyjętym rozwiązaniem. Dodać przy tym można, iż obowiązek składania oświadczenia majątkowego w omawianym zakresie również w pierwszym oświadczeniu majątkowym będzie służyć zapewnieniu transparentności całej aktywności zawodowej posła i senatora (już od momentu rozpoczęcia wykonywania mandatu).

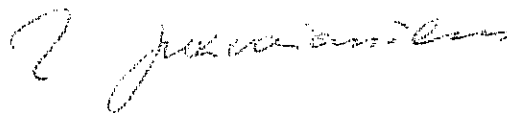
Odnosząc się do projektowanego art. 35 ust. 4 pkt 2 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora proponuję rozważyć doprecyzowanie zwrotu „instrumenty finansowe” przez wyraźne odesłanie w tym zakresie do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2010 r. Nr 211, poz. 1384). Proponowane rozwiązanie spowoduje zbyteczność przykładowego wyliczania instrumentów finansowych, jakie zastosowano w części A pkt 2 Oświadczenia o stanie majątkowym posła (senatora).

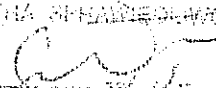
Konieczne wydaje się również doprecyzowanie projektowanego art. 35 ust. 4 pkt 5 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora przez wprowadzenie obowiązku oznaczenia w oświadczeniu majątkowym podmiotów, wobec których poseł albo senator obciążony jest zobowiązaniem pieniężnym. Zauważyć bowiem trzeba, iż zamysłem projektodawcy było wprowadzenie takiego obowiązku, skoro w projektowanym art. 35a ust. 5 ustawy przewidziano, że informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym są jawne, z wyłączeniem m.in. danych osobowych osób fizycznych, wobec których poseł lub senator ma zobowiązania pieniężne.

Proponuję także ponownie rozważyć zawarte w części B pkt 1 Oświadczenia o stanie majątkowym posła (senatora) zastrzeżenie, że do przychodów uzyskiwanych przez posła (senatora) nie wpisuje się przychodów uzyskiwanych na podstawie ustawy o wykonywaniu

mandatu posła i senatora. Takie wyłączenie powoduje bowiem, iż podana przez posła (senatora) wielkość przychodów w rzeczywistości nie będzie odzwierciedlać ich faktycznej wysokości.

Konkludując, inicjatywa legislacyjna Senatu w przedstawionym w projekcie zakresie zasługuje na akceptację i należy rekomendować jej dalsze procedowanie.



Urządzenie
MINISTERSTWA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Grzegorz Wajtko
PODSZEFNĄCY STANU