



L. Dz. FZZ IV/890/13/02/09

Sz.P.

Krzysztof Kwiatkowski

PRZEWODNICZĄCY

KOMISJI USTAWODAWCZEJ

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk senacki nr165 S).

W związku z przekazaniem do zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk senacki nr165 S) Forum Związków Zawodowych przedstawia poniżej następujące uwagi.

W zakresie proponowanych zmian dotyczących kwestii wydawania świadectw pracy – nie wnosimy uwag.

Natomiast w kwestii zmian dotyczących obowiązku przeprowadzania badań wstępnych wyrażamy wątpliwość, czy wprowadzenie zmiany w zaproponowanej postaci nie przyniesie w przyszłości negatywnych skutków zarówno dla pracowników jak i pracodawców.

Okres ważności badania wstępnego jest wystarczająco długi, aby w tym czasie mogła nastąpić zmiana stanu zdrowia pracownika na tyle istotna, że nie powinien on już wykonywać pracy na zajmowanym wcześniej stanowisku. Jeżeli np. okres ważności badań wynosi 3 lata i pracownik po rocznej przerwie miałby powrócić do dotychczasowego pracodawcy na zajmowane poprzednio stanowisko, to istnieje obawa, że mimo aktualnych badań lekarskich, pracodawca może zatrudnić pracownika, u którego wystąpią przeciwwskazania do pracy.

Rozumiemy intencję projektodawcy, aby ograniczyć biurokrację i koszty po stronie pracodawców, jednak uważamy, że przepis w zaproponowanej postaci nie zabezpiecza w wystarczający sposób interesów pracowników, ale też i samych pracodawców. Naszym zdaniem obecnie obowiązująca regulacja jest odpowiednia. Ewentualne wprowadzenie w niej zmiany wymagałoby jeszcze zmodyfikowania, choćby poprzez wprowadzenie jakiejś cezury czasowej, w której poprzednie badanie zachowywałoby ważność, a zatrudnienie pracownika nie wymagałoby ponownych badań. Musiałby być to jednak okres na tyle krótki, by nie pojawiały się obawy o ewentualną zmianę stanu zdrowia pracownika.

Z poważaniem,