

NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK ZAWODOWY



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. (58) 308-4480, (58) 308-4311, fax (58) 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

Gdańsk, dnia 5 marca 2009r.

DP/125/2009

Uwagi NSZZ „Solidarność”
do przygotowanego przez Senat projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach
zawodowych
(druk senacki nr 351)

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2008 r. (sygn. akt P 50/07), który stwierdził niezgodność art. 35 ust. 2 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. nr 79, poz. 854 z późn. zm.) z Konstytucją. Zakwestionowany przepis określał sankcję za naruszenia zakazów i nakazów ale jednocześnie nie spełniał konstytucyjnego wymogu określoności regulacji prawnych.

Senacki projekt zmiany przewiduje dodanie w art. 35 po ust. 2 nowego ust. 2a w brzmieniu: *„Tej samej karze podlega ten, kto w związku z pełnioną funkcją związkową kieruje działalnością sprzeczną z art. 7 ust. 2, art. 16 ust. 1 lub art. 24 ust. 1”*

Wydaje się, że przedstawiona propozycja zapisu, nie daje gwarancji dostosowania zakwestionowanego przepisu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Należy zwrócić uwagę na użyte w projekcie sformułowanie *„kieruje działalnością sprzeczną z art. 7 ust. 2, art. 16 ust. 1 lub art. 24 ust. 1”*. Po szczegółowej analizie zaproponowanej zmiany można dojść do wniosku, że trudno będzie ustalić adresata powinności o których mowa w powołanych przepisach ustawy o związkach zawodowych. Czytając przepis literalnie: *Tej samej karze podlega ten, kto w związku z pełnioną funkcją związkową kieruje działalnością sprzeczną z:*

- *podjęciem się obrony praw i interesów pracodawcy, na wniosek pracownika niezrzeszonego (art. 7 ust. 2);*

- *zawiadomieniem właściwego sądu o zmianie statutu (art. 16 ust. 1);*
- *podziałem dochodu z działalności gospodarczej (art. 24 ust. 1).*

Powyższe sformułowanie przepisu jest niezrozumiałe.

Ponadto o ile można zrozumieć intencję projektodawcy w zakresie nałożenia kary za działania bądź zaniechania o których mowa w art. 16 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych, to trudno znaleźć uzasadnienie penalizacji czynów o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy. Oczywiście jest, że związki zawodowe reprezentują prawa i interesy swoich członków. Powyższa zasada powiązana jest z innymi przepisami prawa pracy, które samoistnie nakładają sankcje za ich nieprzestrzeganie, wskazać można m.in. art. 30 ust. 2¹ ustawy o związkach zawodowych oraz art. 38 kodeksu pracy. Z kolei w zakresie reprezentowania wobec pracodawcy praw i interesów pracownika niezrzeszonego, związki zawodowe mają prawo a nie obowiązek podjęcia się obrony. Z treści art. 7 ust. 2 zdanie drugie ustawy o związkach zawodowych wynika, że „*Na wniosek pracownika niezrzeszonego związek zawodowy może podjąć się obrony jego praw i interesów wobec pracodawcy*”.

BIURO EKSPERTCKIE
DZIAŁ PRAWNY
KK NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
SPECJALISTA
Podgórska-Rakiel
mgr Ewa Podgórska-Rakiel

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”
Maciej Jankowski