



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FN3/0301/AQG/BMI9-16756/2010

Warszawa, dnia 11 stycznia 2010 r.

Pan
Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo BPS/KU-034/632-2/09 z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (druk senacki nr 632) uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W dniu 12 maja 2009 r., sygn. akt P66/07 (Dz. U. Nr 78, poz. 659) Trybunał Konstytucyjny orzekł, iż art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. Nr 183, poz. 1538, z późn. zm.) w zakresie, w jakim stanowi podstawę do zastosowania art. 130 ust. 1 tej ustawy do stanów faktycznych zaszłych w czasie obowiązywania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 111, poz. 937, z późn. zm.), jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Trybunał Konstytucyjny zakwestionował brzmienie przepisu przejściowego ustawy, który stanowi, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy tej ustawy.

Wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2009 r. powierzone zostało Rządowemu Centrum Legislacji. W projekcie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi zaproponowano nowelizację przepisu przejściowego w zakresie stosowania przepisów dotychczasowej ustawy do czynów popełnionych pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi w stosunku do wszystkich podmiotów w niej wymienionych. Jednocześnie przyjęto zasadę wyboru prawa, dopuszczającą możliwość stosowania aktualnych przepisów jeżeli są one względniejsze dla sprawy.

Projekt ustawy poddany został konsultacjom społecznym z następującymi podmiotami:

- 1) Związkiem Maklerów i Doradców,
- 2) Izbą Domów Maklerskich,
- 3) Izbą Zarządzającą Funduszami i Aktywami,
- 4) Krajową Izbą Biegłych Rewidentów,
- 5) Polskim Stowarzyszeniem Inwestorów Kapitałowych,
- 6) Stowarzyszeniem Emitentów Giełdowych,
- 7) Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych,
- 8) Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.,
- 9) Warszawską Giełdą Towarową.

W dniu 16 listopada 2009 r. projekt ustawy został rozpatrzony przez Komitet Rady Ministrów, który go przyjął i rekomendował Radzie Ministrów, natomiast Rada Ministrów przyjęła projekt na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2009 r. W dniu 9 grudnia 2009 r. przy piśmie RM 10-146-09 projekt ustawy został przekazany na ręce Marszałka Sejmu. Do prezentowania stanowiska Rządu w sprawie projektu w toku prac parlamentarnych został upoważniony Prezes Rady Ministrów. Projektowi nadany został nr druku sejmowego 2583. W dniu 5 stycznia 2010 r. na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych przeprowadzone zostało pierwsze czytanie oraz rozpatrzenie projektu ustawy. W swym sprawozdaniu z dnia 5 stycznia 2010 r. Komisja Finansów Publicznych wniosła o uchwalenie bez poprawek projektu ustawy z druku 2583.

W opinii Minister Finansów oba projekty ustaw (zarówno projekt senacki, jak i rządowy) o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowią wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2009 r., sygn. akt P 66/07. Także rozwiązania legislacyjne przyjęte w projektach są zbliżone pod względem zapewnienia zgodności przepisów z postanowieniami art. 42 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na pilną potrzebę realizacji postanowień Trybunału Konstytucyjnego, wydaje się jednak, iż biorąc pod uwagę stan zaawansowania prac (zakończone pierwsze czytanie) właściwszym będzie kontynuowanie prac nad projektem rządowym.

Odnosząc się natomiast do oceny skutków finansowych wyjścia w życie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w kształcie zaproponowanym przez Komisję Ustawodawczą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, w ocenie Ministerstwa Finansów, nie będzie miała ona wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Senacki projekt ustawy nie wpłynie także na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

2

Dariusz Daniluk

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Dariusz Daniluk