



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 30. 10. 2009 r.

Jolanta Fedak

DDP-I-4321-121-EP/09
L.dz. 5370/09

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

W związku z przesłanym przy piśmie z dnia 21 października 2009 r. projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, będącym inicjatywą ustawodawczą Komisji Ustawodawczej Senatu RP, uprzejmie informuję, że w przedmiocie rozwiązań przyjętych w projekcie wyrażam następującą opinię:

Projektowana ustawa stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. sygn. akt K 27/07. W wyroku tym Trybunał orzekł m.in. o niezgodności art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie, w jakim pomija prawo związków zawodowych działających w uczelni niepublicznej do opiniowania zmian w jej statucie, z art. 59 ust. 2 Konstytucji RP.

Mając na względzie zawarte w treści uzasadnienia orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stwierdzenie, że „stan niekonstytucyjności może zostać zniesiony już przez zapewnienie w u.p.s.w. (ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym) kompetencji opiniodawczych związkom zawodowym, istniejącym w uczelniach niepublicznych”, podjętą inicjatywę ustawodawczą należy uznać za uzasadnioną.

Analizując przedłożony projekt ustawy powstaje jednakże wątpliwość, czy w pełni realizuje on orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

Wątpliwość ta powstaje na tle przepisu art. 59 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym przepisy dotyczące uchwalania statutu uczelni (publicznej i niepublicznej) stosuje się odpowiednio do zmian tego statutu. Skoro opiniowanie przez związki zawodowe statutu uczelni niepublicznej wyłączone ma być w odniesieniu do pierwszego statutu uczelni niepublicznej nadanego przez jej założyciela (wynika to z zastrzeżenia art. 24 ust. 1 ustawy), to odpowiednie stosowanie tej regulacji do zmian takiego statutu oznaczałoby wyłączenie opiniowania tych zmian przez związki zawodowe. Wydaje się, że takie wyłączenie nie znajduje uzasadnienia tak praktycznego jak i prawnego, w szczególności nie znajduje podstaw w treści uzasadnienia realizowanego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Z szacunkiem


MINISTER
Jarosław Duda
SEKRETARZ STANU