

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

Data posiedzenia: 29 lipca 2010 r.

Nr posiedzenia: 107

Posiedzeniu przewodniczył: senator Kazimierz Kleina –przewodniczący komisji

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (*druk senacki nr 937; druki sejmowe nr 3188, 3217*).
 2. Opinia komisji na temat petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uregulowania sytuacji prawnej osób posiadających przedwojenne obligacje Skarbu Państwa (*P-01/2010*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Grzegorz Banaś, Wiesław Dobkowski, Kazimierz Kleina, Antoni Motyczka, Henryk Woźniak, Marek Ziółkowski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Finansów:
 - podsekretarz stanu Maciej Grabowski,
 - dyrektor Departamentu Długu Publicznego Piotr Marczak,
 - specjalista Departamentu Długu Publicznego Monika Słowik,
 - naczelnik w Departamencie Rozwoju Rynku Finansowego Krzysztof Kopera,
 - radca ministra Krzysztof Borysewicz,
 - Komisja Nadzoru Finansowego:
 - specjalista w Departamencie Prawnym Rafał Osiał,
 - Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji:
 - Przewodniczący Stanisław Piotrowicz,
 - Biuro Komunikacji Społecznej w Kancelarii Senatu:
 - kierownik Działu Petycji i Korespondencji Danuta Antoszkiewicz,
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Jakub Zabielski, Danuta Drypa.

Przebieg posiedzenia:

- Ad. 1** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski. Celem nowelizacji jest poprawne wdrożenie do systemu prawnego art. 19 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2003/71/WE z dnia 4 listopada 2003r. w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych. W myśl art. 19 ust. 3 dyrektywy, jeśli jest dokonywana publiczna oferta lub wnioskowane jest dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym w jednym państwie członkowskim, łącznie z macierzystym państwem członkowskim, prospekt emisyjny sporządza się w języku dopuszczonym przez właściwy organ macierzystego państwa członkowskiego oraz udostępnia albo w języku dopuszczonym przez właściwe organy każdego przyjmującego państwa członkowskiego, albo w języku przyjętym w sferze międzynarodowych finansów.

W opinii Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przypomniał natomiast, że w sierpniu 2008 r., Senat rozpatrywał również ustawę o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz zmianie innych ustaw. Dodał, że w trakcie debaty na posiedzeniu Senatu podnoszono problem niezgodności art. 37 ust. 1 pkt 2 z prawem wspólnotowym, a Senat przyjął poprawkę, która nadawała art. 37 ust. 1 pkt 2 brzmienie identyczne z uchwalonym obecnie przez Sejm.

Jednak w 2008 r. Sejm nie podzielił opinii Senatu i poprawkę odrzucił.

Senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W głosowaniu komisja jednomyślnie przyjęła wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Kazimierza Kleinę.

Konkluzja: Komisja poparła wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek (*druk senacki 937A*).

Ad. 2 Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Danuta Drypa przedstawiła petycję w sprawie uregulowania sytuacji prawnej posiadaczy przedwojennych obligacji Skarbu Państwa.

Podsekretarz Stanu Maciej Grabowski przedstawił stanowisko Ministerstwa Finansów.

Minister poinformował, że świetle przepisów art. XIX ustawy z dnia 18 lipca 1950 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks cywilny roszczenia wynikające z przedwojennych skarbowych papierów wartościowych wyemitowanych przed 1939 r., co do zasady należy uznać za przedawnione.

Dodał, że resort nie dysponuje jednoznacznymi informacjami na temat wielkości emisji papierów wartościowych związków samorządów terytorialnych, funduszy, monopoli oraz przedsiębiorstw państwowych, które były objęte gwarancją Skarbu Państwa.

Podkreślił, że w ocenie Ministerstwa Finansów brak jest uzasadnienia dla tworzenia specjalnych przepisów prawnych dotyczących przedwojennych obligacji Skarbu Państwa. Posiadacze tych obligacji mogą dochodzić swoich roszczeń przed sądami powszechnymi, które są właściwe do rozstrzygania takich spraw.

Senator Stanisław Piotrowicz przedstawił informację na temat prac Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji nad petycjami wpływającymi do komisji. Przedstawił problemy związane z toczącymi się procesami w sądach i ogromnymi kosztami z tym związanymi. Zwrócił szczególną uwagę na kwestię nierównego traktowania podmiotów oraz brak przepisów, które uregulowałyby tę kwestię.

Senator Grzegorz Banaś zgłosił wniosek o podjęcie prac nad inicjatywą ustawodawczą dotyczącą sprawiedliwego zadośćuczynienia osobom poszkodowanym, posiadającym przedwojenne obligacje Skarbu Państwa. Wniosek ten nie uzyskał poparcia komisji (2/4/0).

Senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o niepodejmowanie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie. Wniosek uzyskał jednomyślnie poparcie członków komisji.

Przewodniczący zaproponował również zorganizowanie posiedzenia seminaryjnego na temat repywatyzacji i roszczeń obywateli wobec Skarbu Państwa.

Konkluzja: Komisja nie wyraziła poparcia dla podjęcia inicjatywy ustawodawczej w sprawie rozpatrywanej petycji.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.