



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(131)**

15. posiedzenie  
Komisji Gospodarki Narodowej  
w dniu 6 lutego 2008 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 5. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

*(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 35)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Tomasz Misiak)*

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Na dzisiejszym posiedzeniu mamy do omówienia jedynie sprawę dotyczące ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości. Jak państwo pamiętacie, na ostatnim posiedzeniu komisji, na którym się tym zajmowaliśmy, pojawiły się trzy kwestie. Poprosiliśmy wtedy Biuro Legislacyjne o sprecyzowanie i ustanowienie wspólnie z ministerstwem jednego stanowiska, bądź ewentualnie przygotowanie stanowisk rozdzielnych, ale wytłumaczalnych.

Witamy panią dyrektor, pani minister się wczoraj, jak to było widać, rozchorowała, więc dzisiaj nie prosiłem jej już o przyjście, żeby spokojnie mogła odpocząć.

Prosiłbym teraz Biuro Legislacyjne o przedstawienie wniosków po rozmowie.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Dzisiejsze poranne spotkanie było owocne. W tym zakresie, w którym miałem się porozumieć z przedstawicielami ministerstwa, porozumiałem się i osiągnęliśmy kompromis.

Poprawki zostały zgłoszone przez pana senatora Trzczińskiego i pana senatora Kleinę. Są to poprawki jednobrzmiące. Jedyna prośba i jedyna uwaga dotyczy poprawki piątej. Bardzo bym prosił panów senatorów Trzczińskiego i Kleinę o wniesienie stosownej autopoprawki. Chodzi o to, że w poprawce czwartej nie uwzględniłem wszystkich konsekwencji dokonywanej zmiany. Proponuję, żeby w poprawce czwartej zastąpić wyrazy „czyny określone” wyrazami „czyn określony”, bo jeśli zmienia się liczbę mnogą na liczbę pojedynczą, to należałoby to robić konsekwentnie. Jeżeli panowie byliby gotowi na taką zmianę, to byłbym wdzięczny.

**Senator Kazimierz Kleina:**

W imieniu swoim i kolegi zgłaszam autopoprawkę do poprawki czwartej w brzmieniu przedstawionym przez Biuro Legislacyjne, a więc zamiast „czyny określone”...

---

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski: Zamiast „czyny określone” wpisuje się wyrazy „czyn określony”.*)

...,„czyn określony”.

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski: Może ja przeczytam, Panie Przewodniczący, treść poprawki czwartej.*)

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Bardzo proszę.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

W art. 1 w pktcie 43, w art. 76b w ust. 1 w pktcie 2 użyty dwukrotnie wyraz „przestępstwa” zastępuje się wyrazem „przestępstwo” oraz wyrazy „czyny określone” zastępuje się wyrazami „czyn określony”. Dziękuję.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Czy są jeszcze jakieś wnioski ministerstwa, jakaś opinia?

**Dyrektor Departamentu Rachunkowości w Ministerstwie Finansów  
Joanna Dadacz:**

Jedynie bardzo serdeczne podziękowanie za bardzo miłą i rzeczową współpracę w godzinach rannych. Aż miło jest współpracować z tak dobrze przygotowanym Biurem Legislacyjnym. Tak że bardzo serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Zapraszamy częściej do Senatu, Pani Dyrektor.

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski: Ja również dziękuję.*)

Szanowni Państwo, w takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawkami.

(*Głos z sali: Łącznie przegłosujemy poprawki Komisji Gospodarki Narodowej przyjęte już na poprzednim posiedzeniu komisji.*)

Głosujemy łącznie...

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski: Z tym że te poprawki będą się wykluczały, Panie Senatorze.*)

Będą się wykluczały, czyli musimy po kolei?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Po kolei. To ja może poproszę o króciutkie przedstawienie poprawek i będziemy głosować.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Poprawka pierwsza... Ale życzy pan sobie, żebym omawiał i wyjaśniał...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

To może pan senator przedstawi poprawkę pierwszą, a jeśli będą wątpliwości, to ja się będę zgłaszał.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Poprawka pierwsza w art. 1 w pkt 2, w pkt 6 wyrazy „z uwzględnieniem” zastępuje wyrazami „w rozumieniu”. Jest to poprawka Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto z państwa jest za przyjęciem? (17)

Dziękuję uprzejmie.

Poprawka druga dotyczy art. 1 pktu 43 i art. 76a ust. 2. Zgodnie z nią zdanie końcowe otrzymuje brzmienie: „na zasadach i w sposób określony w przepisach o doradztwie podatkowym”. Jest to poprawka Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto z państwa jest za? (17)

Jednogłośnie za. Dziękuję uprzejmie.

Poprawki trzecią, czwartą i dziewiątą musimy przegłosować łącznie.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

W skrócie powiem, że chodzi o to, aby certyfikaty księgowych i duplikaty tych certyfikatów wydawane były na wniosek osób uprawnionych.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Kto z państwa jest za poparciem poprawek trzeciej, czwartej i dziewiątej? (17)

Dziękuję uprzejmie.

Poprawka piąta to poprawka panów senatorów Trzczińskiego i Kleiny. Powoduje ona, że w przypadku odwołania... To znaczy pkt 6 art. 76f otrzymuje brzmienie: „w przypadku odwołania albo śmierci członka lub sekretarza komisji minister właściwy do spraw finansów publicznych powołuje w jego miejsce odpowiednio nowego członka lub sekretarza komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio”...

*(Głos z sali: Przyjęcie tej poprawki wyklucza głosowanie nad poprawką szóstą.)*

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Dobrze.

Przyjęcie tej poprawki wyklucza głosowanie nad poprawką szóstą, przyjętą już przez komisję. Rozumiem, że to jest z ustalonych...

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

To znaczy, różnica między tym zapisem a poprawką przyjętą przez Komisję Gospodarki Narodowej wczoraj... tak?

*(Głos z sali: Tak, wczoraj.)*

...polega na tym, że nadane brzmienie uwzględnia fakt, iż sekretarz komisji nie jest członkiem komisji w rozumieniu art. 76f ust. 1.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Rozumiem. Dobrze, w takim razie głosujemy nad tą poprawką. Proszę państwa, jak rozumiem, ma ona poparcie Biura Legislacyjnego oraz ministerstwa, tak?

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję uprzejmie. Jednogłośnie za.

W takim razie nie głosujemy nad poprawką siódmą... szóstą, przepraszam.

Przechodzimy do poprawki siódmej, którą należy przegłosować łącznie z poprawką dziesiątą.

W poprawce siódmej zastępuje się wyrazy „odrębnych przepisów” wyrazami „przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski*: Analogicznie zmienia się to w poprawce dziesiątej.)

Analogicznie w poprawce dziesiątej.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki?

(*Senator Grzegorz Banaś*: Chwileczkę, ja chciałbym zapytać przedstawiciela Biura Legislacyjnego...)

Tak, proszę bardzo.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Czym spowodowana jest ta poprawka? Tym, że w poprzednim zapisie zastosowano formułę „odrębne przepisy”, czyli odesłano do innych przepisów, nie wskazując precyzyjnie, o jakie przepisy chodzi. Z punktu widzenia zasad techniki prawodawczej należy precyzyjnie wskazywać, do czego się odsyła. W tym wypadku odsyłamy akurat do przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, teraz będzie to jasne.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję uprzejmie.

Czyli jednocześnie przyjęliśmy również poprawkę dziesiątą.

Poprawka ósma jest to poprawka, która w ust. 3 art. 76g zastępuje wyrazy „zmiany danych zamieszczanych w wykazie, o którym mowa jest w ust. 1” wyrazami „ministrowi prowadzącemu wykaz, o którym mowa w ust. 1”...

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Poprawka wskazuje, komu należy dokonać zgłoszenia zmiany danych zwartych w rejestrze... przepraszam, w wykazie.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Dziękuję bardzo. Jednogłośnie za.  
Nad poprawką dziewiątą już głosowaliśmy, nad poprawką dziesiątą również.  
Poprawka jedenasta wyklucza głosowanie nad poprawką dwunastą. To również jest poprawka panów senatorów Trzcńskiego i Kleiny.  
Proszę uprzejmie Biuro Legislacyjne o wypowiedź na temat tej poprawki.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.  
Poprawka ta różni się od tej przyjętej przez komisję na poprzednim posiedzeniu, gdyż fakt uchYLENIA art. 80a uwzględniony jest już w przepisie karnym zawartym w art. 79 pkt 7.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Dziękuję uprzejmie,  
Przystępujemy do głosowania.  
Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (16)  
Dziękuję bardzo. Jednogłośnie za.  
W związku z tym poprawka dwunasta została wykluczona.  
Poprawka trzynasta, również panów senatorów Trzcńskiego i Kleiny, wyklucza głosowanie nad poprawką szesnastą.  
Poprawki trzynastą, piętnastą, siedemnastą i dwudziestą przegłosujemy łącznie.  
Proszę o krótki komentarz.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Krótki komentarz. Chodziło o to, aby sformułować w ustawie przepisy przejściowe dla osób, które złożą wnioski o zakwalifikowanie do egzaminu do dnia 30 września 2008 r. Problem był podnoszony w związku z art. 4 ust. 2. Artykuł ten został teraz rozpisany w ten sposób, aby wszystkie wątpliwości zostały rozwiązane. Ustawodawca precyzyjnie opisuje w ustawie możliwe sytuacje.

To jest cały kompleks poprawek. Wynikną z nich pewne konsekwencje dla poprawek szesnastej i siedemnastej, niektóre zapisy trzeba będzie skreślić. Stąd też taki duży blok.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Dziękuję bardzo.  
Przystępujemy do głosowania na tych poprawkach.  
Kto z państwa jest za ich przyjęciem? (16)  
Dziękuję. Jednogłośnie za.  
Przystępujemy do głosowania nad poprawką czternastą. W art. 2 ust. 3 wyraz „złożyły” zastępuje się wyrazem „złożą”. Ta poprawka też już została omówiona.  
Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Dziękuję bardzo. Jednogłośnie za.

Nad poprawką piętnastą już głosowaliśmy.

Poprawka szesnasta została wykluczona.

Nad poprawką siedemnastą już głosowaliśmy.

Poprawka osiemnasta. W art. 4 wyrazy „o której mowa w art. 1 pkt 43 w zakresie odnoszącym się do art. 76f” zastępuje się wyrazami „Egzaminacyjną, o której mowa w artykule”...

Jak rozumiem, to jest tylko zmiana techniczna, tak?

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Tak, chodzi o to, aby właściwie zastosować zasady techniki prawodawczej. Uwaga ta dotyczy zarówno poprawki osiemnastej, jak i dziewiętnastej.

**Przewodniczący Tomasz Misiak:**

Dobrze. Dziękuję uprzejmie.

Głosujemy nad poprawką osiemnastą.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (16)

Jednogłośnie za.

Jeżeli chodzi o poprawkę dziewiętnastą, to sytuacja jest podobna.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki dziewiętnastej? (16)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Nad poprawką dwudziestą już głosowaliśmy.

W takim razie głosujemy...

(*Głos z sali:* Nie, nie, już wszystkie.)

Wszystkie. Dobrze.

Sprawozdawcą był pan senator Jurcewicz, myślę, że może być nim dalej.

Dziękuję państwu bardzo i zapraszam na jutrzejsze posiedzenie Senatu.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 19 minut 45)*





Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851