



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(253)**

28. posiedzenie  
Komisji Gospodarki Narodowej  
w dniu 14 maja 2008 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 12. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych.

*(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 25)*

*(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Kazimierz Kleina)*

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek do ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, zgłoszonych podczas debaty. Do tej ustawy są cztery poprawki, czyli niedużo. Pierwsza poprawka jest autorstwa Komisji Gospodarki Narodowej, druga poprawka – pana senatora Dajczaka.

Bardzo proszę pana ministra, już przechodzimy do następnego punktu, żeby teraz skupić się nad tą ustawą.

Bardzo proszę senatora Dajczaka o przedstawienie swoich poprawek.

*(Senator Grzegorz Banaś: Panie Przewodniczący, nie ma senatora Dajczaka, bo nie jest członkiem naszej komisji, ale może ja krótko w jego imieniu. Z upoważnienia.)*

Tak? Proszę bardzo.

**Senator Grzegorz Banaś:**

Ta poprawka jest redakcyjna... przepraszam, uściślająca zapisy, które dotyczą składu rady nadzorczej spółki zarządzającej strefą. Chodzi o to, żeby było wiadome – jeżeli taka strefa działa na obszarze więcej niż jednego województwa – który wojewoda i który marszałek mają prawo do przedstawicielstwa w tej radzie nadzorczej. Zgodnie z tą poprawką prawo będzie miał ten, na którego terenie jest zarejestrowany zarządzający tą strefą. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Ta poprawka rzeczywiście ma charakter doprecyzowujący, chodzi o wojewodę albo samorząd województwa właściwy ze względu na siedzibę spółki będącej zarządzającym strefą.

Muszę jednak zwrócić uwagę komisji, że przyjęcie tej poprawki może wywołać zarzut, iż Senat, uchwalając ją, naruszył konstytucyjny tryb legislacyjny, ponieważ

---

zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego przyjmuje się, że w przypadku ustaw nowelizujących Senat nie powinien wykraczać poza zakres ustawy uchwalonej przez Sejm, a w tym wypadku, chociaż te poprawki są jedynie doprecyzowujące, wykraczają one poza ten zakres oraz nie wiążą się merytorycznie z tą nowelą. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, stanowisko rządu w sprawie poprawki drugiej.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusz Bogdan:**

Tak, rzeczywiście zgadzamy się.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Z drugą zaproponowaną poprawką.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Czy pan minister wysłuchał uwag pana legislatora, że ta poprawka wychodzi poza zakres legislacyjny, że może mieć ona zarzut konstytucyjny i w związku z tym... Państwo nie słuchali mimo mojej prośby.

*(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusz Bogdan: Przepraszam serdecznie. Bardzo przepraszam.)*

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Bardzo proszę, kto...

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Proszę bardzo, czy senatorowie mają pytania co do tej poprawki? Proszę bardzo.

**Senator Stanisław Jurcewicz:**

Czy należy rozumieć, że mogą być reperkusje w postaci zaskarżenia później tej ustawy?

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dokładnie tak. W tym zakresie ona jest niekonstytucyjna.

Proszę bardzo.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Istnieje taka możliwość, bo jest wątpliwość, że w Sejmie będzie to podniesione w czasie rozpatrywania poprawek senackich.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dobrze.

Dziękuję bardzo.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Tak mamy.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Głos z sali: Poprawka jednak budzi wątpliwości. Proponujemy zmienić.)*

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusz Bogdan:**

Poprawki trzecia i czwarta nie budzą żadnych wątpliwości. Jeżeli zaś chodzi o poprawkę drugą – mówię o poprawce drugiej, którą teraz dostaliśmy i na temat której panowie senatorowie przed chwilą dyskutowali – to przepraszam bardzo, te wątpliwości są dla nas na razie niezrozumiałe.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Proszę bardzo, jeszcze raz Biuro Legislacyjne.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Wątpliwości nie dotyczą meritum tej poprawki, ona ma charakter tylko doprecyzowujący. Chodzi jedynie o tryb legislacyjny. Otóż zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego Senat nie powinien wprowadzać poprawek, które wykraczają poza zakres regulacji przyjętej przez Sejm i skierowanej do Senatu, jeżeli jest to ustawa nowelizująca. W tym wypadku, ponieważ Sejm nie nowelizował art. 7 ust. 1 i 1b, a ta poprawka nie wiąże się merytorycznie z tym, co przyjął Sejm, może się pojawić zarzut, że Senat naruszył tryb legislacyjny określony konstytucyjnie.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, proszę bardzo, pan...

*(Głos z sali: To jest tylko poprawka uściślająca.)*

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusz Bogdan:**

Ta poprawka ma charakter uściślający, ale w związku z tym, że mógłby pojawić się zarzut niekonstytucyjności, proponujemy, żeby ta poprawka...

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo za te uwagi.

Proszę państwa, w związku z tym...

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusz Bogdan:**

Bardzo serdecznie przepraszam, mówiłem o poprawce drugiej, a jeszcze mamy małą uwagę w odniesieniu do poprawki pierwszej. Proszę bardzo, pani dyrektor.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Proszę bardzo.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia  
w Ministerstwie Gospodarki Teresa Korycińska:**

Ideą tego przepisu było, aby w przypadku obejmowania gruntów prywatnych jednym z kryteriów były innowacyjne technologie stosowane przy wytwarzaniu produktów. W projekcie rządowym to brzmiało tak, że – posługuję się obecnie funkcjonującą ustawą o innowacyjności – za działalność innowacyjną uważa się działalność związaną z przygotowaniem i uruchomieniem wytwarzania nowych lub udoskonalonych materiałów, wyrobów itd. Było to rozumiane tak, że jest możliwość dopuszczenia zakupu nowej technologii i na podstawie tej nowej technologii wytwarzania tych nowych wyrobów.

W poprzedniej ustawie działalność innowacyjna została jednoznacznie określona w ten sposób, że najpierw podmiot sam musi wytworzyć tę nowoczesną albo innowacyjną technologię, a dopiero potem ją stosować, ale w przypadku specjalnych stref ekonomicznych to niestety nie wchodzi w grę, ponieważ w strefach nie prowadzi się badań, w wyniku których opracowuje się nowoczesne technologie, tylko te technologie kupuje się i wdraża.

W związku z tym mamy propozycję, aby ewentualnie zastąpić to takim określeniem, że w wyniku inwestycji będzie prowadzona działalność polegająca na uruchomieniu wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług. Czyli jakby skorzystać z tej definicji, która była w poprzedniej ustawie o działalności innowacyjnej, z wyłączeniem wyrazów „opracowania nowej technologii”, bo w 99%, a nawet w 100% te technologie są po prostu kupowane, bo to są zakłady zdecydowanie produkcyjne, a nie...

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Proszę państwa, na tym etapie nie możemy już zgłaszać poprawek, ale możemy ewentualnie, jako komisja, dokonać autopoprawki, jest jednak pytanie, czy to jest autopoprawka.

Bardzo proszę, czy ta zmiana może być autopoprawką?

Biuro Legislacyjne.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Może to krótko wyjaśnię, bo ta poprawka była przyjęta na podstawie opinii Biura Legislacyjnego. W ustawie w wersji aktualnej znajduje się odesłanie do ustawy

z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej. Ta ustawa straci moc na podstawie przepisów nowej ustawy o działalności innowacyjnej, którą komisja zajmowała się przed kilkoma minutami. W związku z tym w ustawie nie powinno się znajdować odesłanie do przepisów, które już nie obowiązują albo tracą moc za kilkadziesiąt dni. Tylko taka była intencja Biura Legislacyjnego: zastąpić odesłanie do przepisów, które wkrótce tracą moc, ogólnym odesłaniem do przepisów o innowacyjności.

Propozycja pani dyrektor jest natomiast propozycją o charakterze merytorycznym. Nie chcę oceniać jej zasadności, ale gdyby komisja uznała, że rzeczywiście istnieje taka potrzeba, wówczas komisja, jako wnioskodawca tej poprawki, może dokonać jej modyfikacji. Oczywiście, jeżeli komisja wyrazi na to zgodę. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, są sugestie ze strony senatorów?

Bardzo proszę, Panie Senatorze.

**Senator Witold Idczak:**

Uważam, że to jest bardzo dobra poprawka i chciałbym podtrzymać ten wniosek.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Zaproponowany tutaj przez ministerstwo?

*(Senator Witold Idczak: Tak jest.)*

Czyli wówczas ta pierwsza poprawka miałaby brzmienie... Proszę może jeszcze odczytać nam tę poprawkę, a Biuro Legislacyjne proszę o wysłuchanie jej. Pan już ma tę poprawkę, tak?

*(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Maciej Telec: Nie mam. Pani dyrektor będzie czytała.)*

To bardzo proszę panią dyrektor o odczytanie w całości poprawki pierwszej, którą pan senator przejął jako własną.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pani Dyrektor, proszę.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia  
w Ministerstwie Gospodarki Teresa Korycińska:**

Przepraszam, ja bym napisała tę poprawkę tak, to moja propozycja: „W art. 1 w pkt 1 w art. 5 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: w wyniku inwestycji będzie prowadzona działalność polegająca na uruchomieniu wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług”.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz Biuro Legislacyjne.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Maciej Telec:**

Jak powiedziałem, ta poprawka może zostać w ten sposób zmodyfikowana, ponieważ jest to poprawka komisji, jeżeli komisja wyrazi na to zgodę. Nie chcę zabierać stanowiska co do jej merytorycznego charakteru.

*(Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina: Jasne.)*

Jeżeli komisja wyrazi zgodę na modyfikację poprawki w tym kierunku, może ona zostać w ten sposób zmodyfikowana. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o pytania panów senatorów. Czy są głosy sprzeciwu co do przedstawionej propozycji, przyjętej i zgłoszonej przez pana senatora?

*(Senator Grzegorz Banaś: Mam pytanie.)*

Proszę bardzo.

**Senator Grzegorz Banaś:**

Panie Przewodniczący, Pani Dyrektor, zatem z premedytacją wyłączamy działalność polegającą na opracowaniu nowej technologii? Bo co do zakupu, to już tutaj w toku dyskusji utarło się takie stanowisko, że to nie jest działalność innowacyjna, a my jeszcze bardziej ten katalog zawężamy i wytworzenie nowej technologii, która się może zdarzyć, chociaż przed chwilą usłyszałem od pani dyrektor, że tego nie spotyka się w działalności podmiotów funkcjonujących w strefach ekonomicznych, ale dlaczego by jej się miało nie spotykać w przyszłości?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia  
w Ministerstwie Gospodarki Teresa Korycińska:**

Panie Senatorze, według mnie ta propozycja nie wyklucza wytworzenia własnej technologii. Tam nie ma powiedziane, że nie może ono ponieść...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, opracować własne.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Nie jest powiedziane, że musi zakupić.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Dobrze, proszę bardzo.



**Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia  
w Ministerstwie Gospodarki Teresa Korycińska:**

W wyniku inwestycji prowadzona będzie działalność polegająca na uruchomieniu wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług.

**Zastępca Przewodniczącego Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z senatorów jest za przyjęciem autopoprawki do poprawki pierwszej? (14)

Poprawka została przyjęta.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Autopoprawka.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Zgoda na autopoprawkę, słusznie.

Teraz kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej w nowej wersji? (14)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Jednogłośnie została przyjęta.

Poprawka druga, autorstwa senatora Dajczaka, z tymi zastrzeżeniami konstytucyjnymi, które przedstawiło Biuro Legislacyjne.

Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (7)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Nie ma wstrzymujących się. Poprawka nie otrzymała poparcia komisji.

Poprawka trzecia, autorstwa Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka została poparta jednogłośnie.

Poprawka czwarta, autorstwa Komisji Gospodarki Narodowej.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (14)

Poprawka została poparta jednogłośnie przez senatorów Komisji Gospodarki Narodowej.

Senatorem sprawozdawcą był senator Idczak, wyraża też zgodę na sprawozdanie tej poprawki. Czy są głosy przeciw? Nie ma. W takim razie senatorem sprawozdawcą będzie pan senator Idczak.

Bardzo serdecznie dziękuję członkom Komisji Gospodarki Narodowej za uczestniczenie w tej części naszego posiedzenia.

Zapraszam członków Podkomisji „Przyjazne Państwo” i proszę ich o pozostanie na sali.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 39)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851