



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(1671)

247. posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej
w dniu 8 lipca 2010 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 59. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 41)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jan Wyrowiński)

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

W porządku obrad jest rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Podczas posiedzenia Senatu w dniu wczorajszym zgłoszone zostały poprawki, które ujęte są w zestawieniu wniosków wraz z poprawkami przyjętymi przez nas na posiedzeniu przed posiedzeniem Senatu. Poprawki zgłaszał pan senator Bisztyga.

Witam bardzo serdecznie panią minister Joannę Strzelec-Łobodzińską oraz towarzyszące jej osoby, witam panów senatorów i pana legislatora.

Proponuję, abyśmy do tych poprawek pana senatora Bisztygi odnieśli się w indywidualnych głosowaniach, a swoje stanowisko w sprawie pozostałych, tych, które żeśmy już przyjęli, wyrazili w głosowaniu zbiorowym.

Czy jest zgoda co do takiego trybu procedowania? Jest.

Zatem bardzo proszę, pierwsza poprawka zgłoszona przez pana senatora Bisztygę to jest poprawka czwarta.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Szymon Giderewicz:

Wysoka Komisjo, wszystkie te poprawki zgłoszone przez pana senatora są pewną reakcją na wątpliwości Biura Legislacyjnego podniesione w opinii przedstawionej na ostatnim posiedzeniu komisji.

(Przewodniczący Jan Wyrowiński: Tak, pamiętamy i...)

Trzy pierwsze poprawki mają charakter redakcyjno-legislacyjny, a trzy kolejne, czyli poprawki trzynasta, piętnasta i szesnasta, niosą duże zmiany merytoryczne. Brzmienie tych poprawek zostało wypracowane po sugestjach przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki, przy czym do nich trzeba by odnieść się bardziej szczegółowo.

Pierwsza poprawka zawarta w zestawieniu, czyli poprawka czwarta, to poprawka, która jedynie usuwa wątpliwości interpretacyjne związane z zakresem wyłączenia stosowania przepisów ustawy do kapiszonów przeznaczonych do zabawy.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Rozumiem.

Ministerstwo oczywiście jest za. Nie ma też pytań.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (12)

Dziękuję. Jednogłośnie za.

Stwierdzam przyjęcie tej poprawki.

Poprawka następna, to jest poprawka dziewiąta w zestawieniu wniosków.

Panie Mecenasiu?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Szymon Giderewicz:

To poprawka redakcyjna, która ma na celu skreślenie zbędnego elementu przepisu.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Rozumiem.

Ministerstwo jest za. Nie ma też pytań.

Zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? (12)

Dziękuję. Jednogłośnie za.

Stwierdzam przyjęcie tej poprawki.

Teraz poprawka dwunasta w zestawieniu wniosków.

Panie Mecenasiu?

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Szymon Giderewicz:

Poprawka...

(*Przewodniczący Jan Wyrowiński: Też redakcyjna, tak?*)

Tak, redakcyjna. Poprawia ona czytelność przepisu, co znacząco wpłynie na usunięcie wątpliwości interpretacyjnych.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Rozumiem.

Ministerstwo jest za. Nie ma też pytań.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem poprawki dwunastej? (12)

Dziękuję.

Stwierdzam, że komisja jednogłośnie przyjęła tę poprawkę.

Teraz poprawka trzynasta.

Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu

Szymon Giderewicz:

Poprawka trzynasta zakłada objęcie wymogiem uzyskania koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie obrotu wyrobami pirotechnicznymi klas 4,

T2 i P2 zamiast projektowanego ustawą całkowitego zniesienia wymogu koncesji w tym zakresie. Zarówno jedna, jak i druga koncepcja, czyli całkowitego zniesienia koncesji i pozostawienia tej koncesji dla wyrobów pirotechnicznych klas 4, T2 i P2, wydają się równie poprawne z legislacyjnego punktu widzenia. Jednak jest to bardzo szerokie wyłączenie dokonane ustawą, które nie znalazło uzasadnienia w uzasadnieniu do projektu ustawy. Może ono również budzić wątpliwości w związku z innymi przepisami nowelizowanymi ustawą, które przyjmują trochę inną koncepcję wyłączania choćby spod wymogów uzyskania pozwolenia na nabywanie materiałów pirotechnicznych.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Pani Minister, proszę ewentualnie o wyjaśnienie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę włączyć mikrofon.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki
Joanna Strzelec-Lobodzińska:**

Tekst był konsultowany z ministerstwem. Co prawda we wcześniejszej dyskusji było inne stanowisko Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, które opowiadało się za taką całkowitą liberalizacją, ale ja rozumiem, że jest to pewien kompromis. Tak że popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Bardzo proszę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Szymon Giderewicz:**

Nie wiem, czy tutaj właściwe jest słowo kompromis, bo tak naprawdę Biuro Legislacyjne nie wie, jakie ma być rozwiązanie. Po prostu zwraca tylko uwagę na to, że zabrakło uzasadnienia dla dokonania tak szerokiej zmiany. Ale jedno i drugie rozwiązanie zdaniem biura jest uprawnione.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Rozumiem.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Joanna Strzelec-Lobodzińska:

Jest to poprawka merytoryczna i ją akceptujemy.)

Rząd ponieważ doszedł do kompromisu w tej sprawie, bo rozumiem, że na etapie uzgodnień międzyresortowych była zgoda na pełną liberalizację. W tej chwili ma być koncesja na pewną grupę artykułów. Tak, Panie Senatorze?

(Senator Stanisław Bisztyga: Na klasę 4, najbardziej...)

...stwarzającą największe zagrożenie.

Więcej pytań nie ma.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (13)

Dziękuję. Jednogłośnie za.
Stwierdzam przyjęcie tej poprawki.
Poprawka piętnasta.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Szymon Giderewicz:**

Poprawka ta przeformułowuje przepis przejściowy w ten sposób, że zakłada, że wszystkie wyroby pirotechniczne wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie ustawy mogą pozostać w obrocie do dnia 4 lipca 2017 r.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Taka była intencja ministerstwa, jak rozumiem.
Pytania są? Nie ma.
Zatem kto z panów senatorów jest za przyjęciem poprawki piętnastej? (13)
Dziękuję bardzo. Jednogłośnie za.
Stwierdzam przyjęcie tej poprawki.
I poprawka szesnasta, to jest ostatnia poprawka zgłoszona przez pana senatora Bisztygę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Szymon Giderewicz:**

Również ten przepis, przepis art. 4 ustawy, budził wątpliwości interpretacyjne. Poprawka przeformułowuje go w ten sposób, że zakłada, iż to przepisy rozdziału 5 znajdą zastosowanie do wyrobów pirotechnicznych klas 4, P2 i T2 od dnia 4 lipca 2013 r. Do tego czasu wyroby, na które obecnie są wymagane koncesja i pozwolenie, będą mogły być wprowadzane do obrotu na dotychczasowych zasadach.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Rozumiem.
Ministerstwo jest za. Pan senator Bisztyga nie ma nic więcej do powiedzenia.
Zatem...

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki
Joanna Strzelec-Łobodzińska:**

Ale tam chyba powinno być „rozdziału 5a”, Panie Legislatorze.
(Przewodniczący Jan Wyrowiński: W którym miejscu?)
No, pan tam mówił o wyłączeniu.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Szymon Giderewicz:**

Tak, przepisy rozdziału 5a.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Dobrze.

Nie ma więcej pytań, wątpliwości.

Zatem kto z panów senatorów jest za przyjęciem poprawki szesnastej? (13)

Stwierdzam jednogłośnie przyjęcie tej poprawki.

I teraz przystąpimy do głosowania nad poprawkami pierwszą, drugą, trzecią, piątą, szóstą, siódmą, ósmą, dziesiątą, jedenastą, czternastą i siedemnastą w zestawieniu. To są te poprawki przyjęte na posiedzeniu, na którym rozpatrywaliśmy tę ustawę.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem tych poprawek? (13)

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że komisja jednomyślnie pozytywnie odniosła się do tych poprawek.

Do Biura Legislacyjnego mam prośbę, aby ewentualnie te poprawki, które mają charakter redakcyjny, w oficjalnym zestawieniu były przedstawione jako poprawki do przegłosowania łącznie.

Senatorem sprawozdawcą będzie, jak rozumiem, senator Bisztyga? Tak.

Są jeszcze jakieś pytania, wątpliwości? Nie ma.

Dziękuję pani minister, dziękuję panom senatorom, a szczególnie panu legislatorowi Szymonowi za dociekliwość i rzetelność w działaniu.

Zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 51)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851