



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(1879)

275. posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej
w dniu 25 listopada 2010 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 66. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 34)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jan Wyrowiński)

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie w sali nr 217, która po części zmieniła swoje oblicze.

Witam naszych gości – przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Mamy się dzisiaj odnieść do wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Podczas wczorajszej debaty zgłosiłem trzy wnioski. Jak państwo pamiętacie, nasze posiedzenie w sprawie tej ustawy... Nie byliśmy pewni, czy propozycje, które podałem pod głosowanie, są do końca właściwe. W związku z tym poprosiłem pana Szymona z Biura Legislacyjnego i państwa reprezentujących stronę rządową, aby ewentualnie zajęli się jeszcze dopracowaniem tych propozycji. Ta robota została wykonana i jej owocem są właśnie te poprawki, które zgłosiłem. One są w opozycji czy w częściowej opozycji do poprawek, które przyjęliśmy jako komisja. No, tak to wygląda.

Jeszcze dla porządku i ze względu na szacunek dla pana profesora, pana senatora Kieresa chciałbym przypomnieć państwu – bądź poinformować tych z państwa, którzy o tym nie wiedzą – że w kwestii definicji pojęcia pracownika wczoraj podczas posiedzenia odbyła się taka, powiedziałbym, specjalistyczna debata. I chociaż ona nie przyniosła ostatecznego rozstrzygnięcia, to wydaje mi się, że propozycja zawarta we wniosku dotyczącym art. 1 i tego punktu, który dotyczy pracowników, została dostatecznie dobrze wypracowana i chyba jest najbliższa intencjom ustawodawcy związanym z tą definicją w ustawie.

A teraz najpierw poproszę o parę słów pana Szymona, a potem o ewentualne odniesienie się przez przedstawicieli rządu i po tym od razu przystąpilibyśmy do głosowania. Dobrze?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Szymon Giderewicz:**

W zestawieniu znalazło się siedem poprawek. Pierwsza z nich wyklucza poprawkę drugą. Poprawka ta dotyczy zakresu definicji pracownika i w tej mierze odsyła do bezpośrednio stosowanych przepisów unijnych, zamiast ujmować tę definicję wprost w ustawie. Wydaje się, że w ust. „1b. Przez pracowników przedsiębiorców rozumie się osoby”... itd. wystarczyłoby pozostać przy takim oto brzmieniu: „przez pracowników rozumie się osoby”... itd., czyli bez „przedsiębiorców”...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

**Dyrektor Biura Prawnego
w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
Monika Konikowska-Wójcik:**

Przepraszam bardzo.

Ja się zastanawiam... No, tak na szybko... Zastanawiam się, czy my nie będziemy mieli problemu. Otóż tam jest też przewidziane opiniowanie regulaminu wynagradzania i regulaminu wynagradzania naszych pracowników. A nam chodzi tylko o tę definicję w odniesieniu do udzielanej pomocy. Dlatego w pierwotnej definicji było to ujęte tak: przez pracowników... w zakresie udzielania pomocy finansowej rozumie się... Może lepiej zostawmy to sformułowanie „pracowników przedsiębiorców”, bo wtedy będzie wiadomo, że chodzi o tę właśnie pomoc. Tam jest mowa o tym, komu możemy udzielać pomocy.

Przewodniczący Jan Wyrowiński:

Dobrze. Dziękuję. Tę sprawę już sobie wyjaśniliśmy.

Szanowni Państwo, skoro nie ma innych uwag...

Chciałbym jeszcze poznać stanowisko... Sądzę, że tutaj jest zbieżność, tak? Wyrazem współpracy trwającej przez tych kilka dni są te poprawki, które wczoraj zgłosiłem.

Czy mają panowie senatorowie jakieś pytania? Nie ma pytań.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z panów senatorów jest za przyjęciem poprawki pierwszej z zestawienia wniosków? Bardzo proszę. (11)

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka druga już nie podlega głosowaniu.

Teraz poprawka trzecia. Chodziło o pewną niejasność związaną z okolicznościami wykluczającymi możliwość ubiegania się przez podmiot o różne beneficja, które wynikają z tej ustawy. I ta poprawka, która została przeze mnie zgłoszona, jest, jak sądzę, lepsza od poprawki, którą myśmy przyjęli. Zatem poddaję ją pod głosowanie.

To jest poprawka trzecia w zestawieniu wniosków.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo proszę. (12)

Jednomyślnie za.

Kto się wstrzymał? (0)

Kto jest przeciw? (0)

Dziękuję bardzo.

Poprawka trzecia została przyjęta, zatem nie poddaję już pod głosowanie poprawki czwartej.

Poprawka piąta nie wzbudzała żadnych wątpliwości, myśmy ją przyjęli, a teraz formalnie poddaję ją pod głosowanie.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? To jest poprawka piąta w zestawieniu wniosków. Bardzo proszę. (13)

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka została jednomyślnie przyjęta.

I teraz tak, następne wnioski w tym zestawieniu są w odwrotnej kolejności. Ja oczywiście rekomenduję przyjęcie poprawki siódmej, będącej efektem prac, o których

mówiłem, a które miały miejsce pomiędzy naszym posiedzeniem a posiedzeniem Senatu. Niemniej jednak dla porządku i z uwagi na taki, a nie inny, kształt tego zestawienia, najpierw poddaję pod głosowanie poprawkę, którą przyjęła komisja.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo proszę. (0)

Kto jest przeciw? (13)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką zamieszczoną pod numerem siódmym w zestawieniu wniosków.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo proszę. (13)

Stwierdzam, że komisja jednomyślnie przyjęła tę poprawkę.

Proponuję, aby pan senator Smulewicz nadal był sprawozdawcą. Dobrze? Nie ma sprzeciwu.

Chciałbym państwu bardzo serdecznie podziękować – panu Szymonowi i państwu – za owocną współpracę, której rezultatem są, jak sądzę, jeszcze lepsze rozwiązania w tej ustawie.

Zamykam posiedzenie...

Aha, przepraszam, Szanowni Panowie Senatorowie, chciałbym jeszcze przypomnieć, że siódmego...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, ósmego mamy posiedzenie poświęcone, między innymi, partnerstwu publiczno-prywatnemu. Proszę państwa o obecność, bo sprawa jest istotna. Zaprosiłem tutaj różne ważne osobistości, i przedstawiciele firm, i przedstawiciele samorządów. To posiedzenie będzie o godzinie 12.00.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ósmego o 12.00. Potem będziemy jeszcze rozpatrywali ustawy, które zostaną przyjęte na tym posiedzeniu Sejmu, dotyczące pewnie głównie transportu.

A czternastego odbędzie się konferencja na temat polskiego kapitału w Rosji. I bardzo proszę panów senatorów, jeżeli mają państwo u siebie takie firmy, które się tym zajmują albo chciałyby się zajmować...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Rosja, tak Rosja.

Bardzo proszę o pobranie zaproszeń od pani Basi i przekazanie ich przedstawicielom tych firm, bo chcemy, żeby to miało charakter wręcz instruktażowy. To znaczy chodzi o to, żeby dzięki przykładom kilku firm, które są tam już mocno osadzone, inni mogli się dowiedzieć, co można zrobić i jak można zrobić, żeby tam zaistnieć. W związku z tym apeluję o współpracę.

Jeszcze raz wszystkim państwu dziękuję i zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 42)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851