

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej

**Data posiedzenia: 19 stycznia 2011 r.**

**Nr posiedzenia: 286**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Jan Wyrowiński – przewodniczący komisji

- Porządek posiedzenia:
1. Prezentacja raportu Ernst & Young „Competing for growth” (Konkurując o wzrost).
  2. Przyjęcie planu pracy komisji na I półrocze 2011 r.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Grzegorz Banaś, Jan Dobrzyński, Tadeusz Gruszka, Stanisław Iwan, Stanisław Kogut, Władysław Ortyl, Andrzej Owczarek, Eryk Smulewicz, Jan Wyrowiński.
  - zaproszeni goście:
    - Ernst&Young Audit sp. z o.o.
      - prezes zarządu Jacek Hryniuk
    - Ministerstwo Gospodarki:
      - specjalista w Departamencie Rozwoju Gospodarki Bartłomiej Chabierski,
    - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości:
      - p.o. dyrektora Departamentu Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacji Paulina Zadura-Lichota,
    - Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych SA:
      - starszy specjalista w Departamencie Informacji Gospodarczej Łukasz Leśniewski.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Prezentacji raportu „*Competing for growth*” dokonał prezes zarządu Ernst&Young Audit sp. z o.o. Jacek Hryniuk. Raport zawiera wyniki badań, przeprowadzonych przez Ernst&Young we współpracy z Economist Intelligence Unit, dotyczących warunków powrotu przedsiębiorstw na ścieżkę wzrostu w nowych warunkach rynkowych w świecie po kryzysie finansowym. Badania prowadzone były w okresie od 1 września do 15 października 2010 r., na grupie ok. 1400 firm z całego świata (i wszystkich możliwych branżach), w tym 22 dużych przedsiębiorstwach z Polski.

Według przedstawionych przez prezesa Jacka Hryniuka informacji konkurencyjność w warunkach nowej gospodarki kształtowana jest przez cztery makroekonomiczne czynniki:

- dostęp do klientów (rynek, na którym operuje dana spółka wyznacza jej możliwości),
- elastyczność i zdolność do szybkiego reagowania na potrzeby rynku (rozwój spółki jest uzależniony od jej umiejętności na szybkie reagowanie na nowe potrzeby klientów),
- konkurencyjność kosztów (dochodowość spółki jest uzależniona od oferowanych cen za produkty lub usługi),
- zaufanie inwestorów (wartości, jakimi kieruje się spółka oraz jej zdolność do wzrostu jest w dużej mierze uzależniona od zaufania, jakimi obdarzają ją inwestorzy, udziałowcy i interesariusze).

Polskie przedsiębiorstwa, na tle światowych, bardzo dobrze zdają sobie sprawę ze stojących przed nimi wyzwań. Jako jedyne w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowej przyjęły strategię

najbardziej zbliżone do zachowań spółek, którym w czasie kryzysu udało się osiągnąć najlepsze wyniki. Np. najwięcej polskich spółek (68%), czynnikiem najbardziej wpływającym na konkurencyjność przedsiębiorstw uznało budowanie własnej marki i reputację – wśród najlepszych firm światowych – 62%; zdolność do szybkiego przeorganizowania firmy, by móc szybko odpowiadać na zmieniające się potrzeby rynku wskazało odpowiednio 59% i 52% ; zdolność konkurencyjności kosztowej produkcji - 45% i 34%.

Pomimo, podobnych do zachodnich firm wyzwań, polskie firmy - działające w innych warunkach - zmuszone są wybierać inne sposoby ich realizacji, np. 25% najlepszych firm światowych deklaruje natychmiastowe dostosowanie się do zwiększenia popytu o 25%, w Polsce – tylko 9%; w okresie 6 miesięcy natomiast, w Polsce jest w stanie dostosować się już 50% spółek.

Polskie firmy mają również inne sposoby na zwiększenie sprzedaży. Firmy zachodnie stawiają na innowacyjność i wprowadzenie nowych produktów (62%) polskie zaś - na współpracę z innymi podmiotami (68%). Najlepszą taktyką, najefektywniej wpływającą na zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa jest wg rodzimych firm sprzedaż obecnych produktów lub usług na nowych rynkach (77%) oraz wprowadzanie nowych produktów lub usług na obecne rynki (68%).

Ważnym czynnikiem, mającym wpływ na funkcjonowanie i rozwój firmy jest zaufanie inwestorów, udziałowców i interesariuszy. Mając na uwadze dobre relacje z powyższymi podmiotami polscy przedsiębiorcy m.in. stawiają na jakość i transparentność informacji (68%), potrzebę poprawy polityki ładu korporacyjnego, zarządzania ryzykiem i zgodności z regulacjami (50%) oraz właściwe kontakty z władzami podatkowymi.

W dyskusji senatorowie nawiązywali do wpływu innowacyjności na działalność firm oraz funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw.

**Ad. 2** Przewodniczący komisji, senator Jan Wyrowiński, nawiązał do przekazanego senatorom projektu planu pracy komisji w I połowie 2011 r. Zwrócił uwagę na konieczność zaplanowania i omówienia zadań komisji w trakcie polskiej prezydencji w UE i poprosił o ewentualne uwagi, dotyczące pozostałych propozycji. Senatorowie pozytywnie odnieśli się do przedstawionego projektu. Poprosili również o uzupełnienie planu pracy o zagadnienia dotyczące m.in.: wizyty studyjnej w Specjalnej Strefie Ekonomicznej w Mielcu (sen. W.Ortyl), wizyty studyjnej w Instytucie Transportu Samochodowego (sen. T.Gruszka), aktualnej sytuacji i perspektyw polskiej energetyki (sen. S.Iwan) oraz funkcjonowanie partnerstwa publiczno-prywatnego w budownictwie komunalnym (sen. A.Owczarek).

Konkluzja: Komisja przyjęła plan pracy na pierwsze półrocze 2011.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.