



POLSKA IZBA OCHRONY

☆ CZŁONEK KRAJOWEJ IZBY GOSPODARCZEJ ☆

Siedziba:
01-211 Warszawa
ul. Kasprzaka 7

tel (22) 836-61-46; fax (22) 535-63-10, fax 398-85-20
e-mail: office@piooim.pl
http://www.piooim.pl

Konto: Bank MILLENNIUM S.A. PL 64 1160 2202 0000 0001 1799 4526

Warszawa, 03 marca 2011 r.

L.dz.I/71/2011

KGNIKSTAP
Jlha

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 03.03.11 za
nr 1308 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 3.03.11.
nr 952 podpis

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

dot. ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców

Do Senatu RP wpłynęła w ostatnich dniach, uchwalona w dniu 25 lutego br. ustawa o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Polska Izba Ochrony, w dniu 2 lutego br. skierowała do Pana Posła Adama Szejnfelda Przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji, postulat dodania w trakcie prac w komisji nad projektem wyżej wskazanej ustawy propozycje dwóch zapisów, które nie znalazły realizacji od wielu lat mimo ponawianego

zgłaszania ich przez przedsiębiorców i zrzeczające ich podmioty. Postulaty te nie znalazły się w treści uchwalonej ustawy w postaci przepisów.

1. Stąd też ponownie, na zasadzie art. 4 ust. 1 ustawy o izbach gospodarczych, wnioskuję o dodanie w art. 21 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (dotyczącego zmian w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia - Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221, z późn. zm.), nowego punktu 3 o następującej treści:

„3) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, dokumentację, o której mowa w ust. 1 pkt 2, formę i sposób jej prowadzenia, dokonywanie poprawek, a także czas jej przechowywania, mając na uwadze dane jakie powinna zawierać dokumentacja, pełną rejestrację zatrudnionych pracowników i zawieranych umów, prowadzonych w celu zapewnienia możliwości kontroli prowadzonej działalności i bezpieczeństwa klientów przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia.”.

Na zasadzie art. 3 ust. 2 ustawy o izbach gospodarczych, przedstawiamy ocenę dotychczas funkcjonujących przepisów w zakresie dotyczącym proponowanej zmiany i jednocześnie uzasadnienie propozycji.

Prowadzenie dokumentacji w firmach ochrony regulują, wydane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 maja 1998 r. w sprawie dokumentacji wymaganej przy prowadzeniu działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia oraz czasu jej przechowywania. Przepisy rozporządzenia nie mogą być zmieniane z powodu niekonstytucyjności delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia.

Od kilku lat organizacje samorządowe przedsiębiorców branży ochrony postulują dokonanie zmian w tych przepisach ze względów jak poniżej. Z powyższego powodu zmiany w rozporządzeniu bądź wydanie nowego rozporządzenia nie nastąpiło.

Główne powody zmiany rozporządzenia to uwzględnienie postulatów przedsiębiorców w zakresie umożliwienia prowadzenia dokumentacji w formie elektronicznej oraz uproszczenie prowadzenia dokumentacji realizacji umów wykonywanych przez tych samych pracowników.

Najważniejszą zmianą, którą umożliwiłaby proponowana nowelizacja delegacji byłoby stworzenie możliwości prowadzenia dokumentacji w formie elektronicznej.

Obowiązujące przepisy nakazują prowadzenie dokumentacji wyłącznie w formie papierowej, a nośniki elektroniczne dopuszcza się tylko jako formę pomocniczą. Sytuacja taka generuje olbrzymie koszty, jest niezrozumiała i uciążliwa dla przedsiębiorców. Utrzymanie tej regulacji nie znajduje uzasadnienia, bowiem istnieje możliwość weryfikacji zapisów elektronicznych z umowami, które sporządzone są w formie pisemnej, z aktami osobowymi pracowników i inną wymaganą dokumentacją.

Nowoczesny sposób prowadzenia dokumentacji z kolei byłby spójny z przepisami dotyczącymi prowadzenia dokumentacji przez przedsiębiorców świadczących inne usługi koncesjonowane lub reglamentowane jak usługi detektywistyczne oraz wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, gdzie od wielu lat obowiązują nowoczesne przepisy w zakresie sposobów prowadzenia dokumentacji.

Przedsiębiorcy branży ochrony z olbrzymim rozczarowaniem przyjmują sytuację braku możliwości zmiany przepisów i ponoszenia wysokich kosztów administracyjnych związanych z prowadzeniem dokumentacji. Dotychczasowe próby zmiany stanu prawnego nie następowały z powodu przerywania toku prac legislacyjnych nad nowelizacjami ustawy o ochronie osób i mienia lub niezakończonych prób zamieszczenia zmiany np. w ustawie zmieniającej ustawę o Policji. W związku z tym treść proponowanego przepisu jest już zaakceptowany przez RCL..

Bardzo liczymy na objęcie projektem tej drobnej i formalnej zmiany, warunkującej wydanie wykonawczych przepisów dostosowujących.

2. Ponadto Polska Izba Ochrony wnosi o dokonanie zmiany w art. 36 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i

przedsiębiorców (dotyczącego art. 29 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679 z późn. zm.) poprzez dodanie w art. 36 pkt 15 nowego pkt 4.

Zdanie wprowadzające miałoby brzmienie:

„15. W art. 29 ust. 2-4 otrzymują brzmienie.

Proponowany przez nas nowy pkt 4 miałby następującą treść:

„4. Ewidencjonowaniu nie podlega broń, o której mowa w art. 11 pkt 5-7 oraz 9-10 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.”.

Uzasadnienie zmiany przedstawiamy następująco.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2004 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 2512), zmieniającego, z dniem 10 grudnia 2004 r., rozporządzenie Ministra Gospodarki oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 września 2002 r. w sprawie warunków sprzedaży materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz zakresu i trybu kontroli przestrzegania tych warunków (Dz. U. Nr 156, poz. 1303), koncesjonowany sprzedawca jest zobowiązany jedynie do przekazywania raz na kwartał, właściwemu organowi Policji informacji o ilości sprzedanej broni wymienionej w art. 11 pkt 5-7 ustawy o broni.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 w/w ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej..., wskazana wyżej broń sprzedawana może być wyłącznie osobom pełnoletnim po okazaniu dokumentu stwierdzającego tożsamość.

Od kilku lat zmienił się pogląd organów kontrolujących, które przyjęły stanowisko, iż obowiązkowi wpisu do ewidencji podlegają wszystkie rodzaje broni, w tym również broń, której nabywanie i posiadania nie wymaga pozwolenia ani rejestracji, a zatem ta, o której mowa w art. art. 31 ust. 2 ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej.

Z zapisu art. 31 ust. 2 wynika, że obowiązkiem kupującego jest okazanie przy zakupie tego rodzaju broni - dokumentu stwierdzającego tożsamość, a uprawnieniem, a jednocześnie obowiązkiem prawnym sprzedającego, jest zażądanie jego okazania.

Okazanie takiego dokumentu nie oznacza obowiązku poddania się spisaniu z niego danych, nie jest to bowiem uprawnienie do legitymowania, jakie ma Policja po okazaniu dokumentu stwierdzającego tożsamość.

Obecna praktyka nie da się pogodzić z zasadą spójności prawa.

Sytuacja tej, swego rodzaju, amnezji zmian prawnych jest dla przedsiębiorców wysoce niekorzystna.

Przekłada się ona na konkretne straty w reputacji przedsiębiorców wobec klientów, na spory przy dokonywaniu transakcji. Niezadowoleni klienci zaczynają korzystać z zakupów u podmiotów konkurencyjnych z zagranicy, mogących bez żadnych ograniczeń przesyłać każdego rodzaju broń do Polski, nawet tej wymagającej pozwolenia, bez jakichkolwiek formalności (paradoksalnie nasze prawo zabrania polskim przedsiębiorcom przesyłania broni na terenie kraju).

Przedsiębiorcy nie są winni po pierwsze; tworzeniu niejasnych przepisów, zamieszaniu powodowanym nagłą zmianą interpretacji oraz niemożności zastosowania się do nad interpretowanych przepisów, które powinny być jasno adresowane do obywateli, w tym przypadku kupujących jedną z trzech rodzajów broni bez zezwolenia i bez obowiązku rejestracji. W ocenie Izby jedyną i radykalną zmianą obecnego stanu jest krótka zmiana ustawowa jak w proponowanym zapisie.

Wnosimy o przyjęcie proponowanych poprawek (jako w sposób prosty i jasny usuwających szkodliwość istniejących przepisów dla przedsiębiorców) jako własnych poprawek senatu i ich przyjęcie.

Sławomir Wagner

Prezes Zarządu

