



**Pan**  
**Jan WYROWIŃSKI**  
Przewodniczący  
Senackiej Komisji Gospodarki  
Kancelaria Senatu  
Ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie Przewodniczący!*

**Nawiązując do przebiegu dyskusji oraz wniosków z posiedzenia Komisji Gospodarki Narodowej w sprawie realizacji krajowych zobowiązań w zakresie wdrażania *Dyrektywy 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r., w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych*, zwracam się do Pana Przewodniczącego z apelem o podjęcie się rozwiązania jednego z najważniejszych problemów utrudniających dynamiczny rozwój energetyki odnawialnej w Polsce.** Ten problem to niezwykle długie procedury przygotowania projektu inwestycyjnego, zwłaszcza na etapie uzyskania decyzji lokalizacyjnej. Ten niezwykle trudny problem można rozwiązać nadając wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii status celu publicznego. Dziś trudno sobie wyobrazić bardziej istotny cel publiczny, niż wytwarzanie i dostarczanie odbiorcom energii, zwłaszcza energii ekologicznie czystej. Nie tylko wszak energia jest podstawowym dobrem publicznym, ale także dostęp do niej determinuje o bezpieczeństwie współczesnego społeczeństwa. Biorąc pod uwagę wymogi polityki UE w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększania wykorzystania odnawialnych źródeł, a także nadanie OZE statusu narzędzi w walce z redukcją emisji w Dyrektywie 2009/28/WE, wydaje się wręcz koniecznością uznanie wykorzystania OZE za cel publiczny. Najważniejsze argumenty uzasadniające powyższy postulat, to:

- 1. Uciekający czas realizacji zobowiązań wobec UE w zakresie udziału w bilansie energetycznym energii z Odnawialnych Źródeł Energii** – Polska jest zobowiązana do uzyskania w roku 2010 7,5% udziału energii z OZE w bilansie zużywanej energii elektrycznej (Dyrektywa 2001/77/WE). Dziś ilość zielonej energii zużywanej w Polsce nie przekracza 3,5%. Ponadto do roku 2020, na mocy pakietu energetyczno-klimatycznego UE, będziemy zobligowani do osiągnięcia 15% udziału energii pierwotnej z OZE w roku 2020. Dziś ilość ta sięga 7,2%. Oznacza to, że niezbędne jest zdynamizowanie rozwoju branży OZE w Polsce. Niestety, mimo sprzyjającego inwestycjom systemu wsparcia wytwarzania energii z OZE (System zielonych certyfikatów) istniejącego w Polsce od 2005 roku, ilość powstających nowych inwestycji jest wciąż niezwykle mała. Plany inwestycyjne Rządu określone w Polityce Energetycznej Polski do roku 2025 zakładały budowę 2000 MW w energetyce wiatrowej, a nie uda się wybudować nawet 1000 MW. Główny powód to najdłuższe w Europie



## FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

---

procedury uzyskiwania pozwoleń na realizację inwestycji, w tym decyzji lokalizacyjnych (w Polsce do 5 lat, w innych państwach UE nie dłużej niż 2 lata). Jeżeli ta sytuacja nie ulegnie zmianie nie osiągniemy celów z Dyrektywy 2001/77/WE, nie osiągniemy celów z pakietu klimatyczno-energetycznego, nie utworzymy nowych mocy wytwórczych zmniejszających deficyty dostaw energii po roku 2012, nie wykorzystamy szansy jaką dla rozwoju regionalnego są inwestycje OZE.

- Zmiany uwarunkowań prawnych w zakresie procesu realizacji inwestycji OZE** – wg rządowego projektu nowelizacji prawa energetycznego aby starać się o uzyskanie warunków przyłączenia do sieci dla inwestycji OZE, niezbędne jest posiadanie decyzji lokalizacyjnej. Wejście w życie tych przepisów opóźni, przy obecnym trybie uzyskiwania zmian w MPZP, przygotowanie większości inwestycji o co najmniej rok – dziś obydwie procedury (uzyskanie warunków przyłączenia do sieci i lokalizacyjną, które obydwie trwają po ok. 12-18 miesięcy) można realizować równolegle. Dodatkowo ustawa o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wprowadziła dwustopniowy proces oceny oddziaływania inwestycji na środowisko – na etapie uzyskania decyzji lokalizacyjnej i na etapie uzyskania decyzji budowlanej. Z jednej strony wydłużyło to dodatkowo proces przygotowania inwestycji, z drugiej jednak zagwarantowało bezpieczeństwo ekologiczne w przypadku wydania decyzji lokalizacyjnej dla inwestycji na mocy decyzji administracyjnej, czyli w trybie dla ICP. Argument, iż zaliczenie inwestycji OZE do ICP ma na celu ominięcie procedury oceny oddziaływania na środowisko dla tych przedsięwzięć traci jakiegokolwiek uzasadnienie, gdyż przed uzyskaniem decyzji lokalizacyjnej inwestycji celu publicznego wymaga uzyskania uprzednio decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Zwiększenie konkurencyjności polskiego rynku OZE.** Planowane rozwiązania pakietu energetyczno-klimatycznego w odniesieniu do promocji energetyki odnawialnej zakładają, że przyjęty cel 20% udziału energii z OZE w bilansie energetycznym UE ma być rozliczany w skali całej UE. Systemy wsparcia będą tak skonstruowane, że będą promowane kraje zdolne do zrealizowania jak największej ilości inwestycji OZE, a więc i przyciągnięcia jak największej liczby inwestorów. W efekcie, kraje bardziej sprzyjające rozwojowi OZE będą beneficjentami wsparcia, którego koszty będą ponosić kraje nie osiągające swoich celów krajowych. Aby Polska mogła skorzystać na wprowadzeniu takiego systemu niezbędne będzie przekroczenie celu 15% wyznaczonego dla Polski. Biorąc pod uwagę krajowy potencjał OZE jest to możliwe do osiągnięcia, niezbędne jednak jest stworzenie warunków przyciągających inwestorów. Kluczowym elementem takich zachęt, poza systemem wsparcia ekonomicznego który w Polsce na razie jest atrakcyjny, jest ułatwienie i skrócenie procedur realizacji inwestycji. Takim mechanizmem powinno być jednoznaczne zaliczenie inwestycji OZE do ICP.

W chwili obecnej istnieje doskonała sposobność do rozwiązania powyższych problemów, związku z pracami nad ustawą o zmianie ustawy prawo energetyczne. Wystarczy wprowadzić do tej ustawy zmianę, która doda do definicji odnawialnych źródeł energii zapis nadający tym źródłom status celu publicznego. Pozwoli to na podstawie art. 6 pkt. 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami na zaliczenie inwestycji służących wykorzystaniu OZE statusu inwestycji celu publicznego. Na takie rozwiązanie nie zgadzał się dotychczas Rząd, argumentując podczas prac w Sejmie nad ustawą, iż jest to poprawka wybiegająca ponad przedłożenie Rządowe. Jest to jednak argument niezrozumiały, zwłaszcza w kontekście ostatniego stanowiska Ministra Gospodarki i Ministra Infrastruktury, iż należy zaliczyć OZE do



## FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

---

celów publicznych. Można bowiem ten postulat zrealizować już teraz, tym bardziej że wypełnia on cel przygotowania nowelizacji ustawy prawo energetyczne, a więc wdrożenie do polskiego prawa *Dyrektywy 2005/89/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. dotyczącej działań na rzecz zagwarantowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i inwestycji infrastrukturalnych*. Dyrektywa ta nakazuje bowiem usuwanie barier administracyjnych dla budowy mocy wytwórczych i infrastruktury przesyłowej.

W załączeniu przesyłam Panu Przewodniczącemu projekt stosownej zmiany prawnej wraz z szerokim uzasadnieniem. Wyrażam głęboką nadzieję, iż Senat RP przychyli się do jednego z najważniejszych postulatów środowiska związanego z energetyką odnawialną w Polsce i przyczyni się swoimi decyzjami do szybkiego uzdrowienia procedur przygotowania projektów inwestycyjnych w tej branży.

*Z poważaniem,*

**Prezes Zarządu**

**Maciej Stryjecki**

---

### Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15

## PROPOZYCJE ZMIAN DO RZĄDOWEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE

### USTAWY PRAWO ENERGETYCZNE (DRUK NR 2176)

#### Zmiana 1.

##### W Art. 1 ust. 1) pkt. d)

W pkt. 20, po definicji odnawialnych źródeł energii, dodaje się zdanie w brzmieniu:

**„Wytwarzanie energii w odnawialnych źródłach energii jest celem publicznym”**

#### Zmiana 2.

W Art. 1. w ust. 5) pkt. c) wprowadza się następującą zmianę:

##### W art. 7 po ust. 8 dodaje się ust. 8d w brzmieniu:

„Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu:

- 1) Decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, albo
- 2) Wypis i wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy właściwej dla lokalizacji inwestycji.”

#### 1. Wyjaśnienie celu poprawki

Zaliczenie wytwarzania energii z odnawialnych źródeł do celów publicznych pozwoli na znaczące uproszczenie i skrócenie, z ok. 1,5 roku do 3 miesięcy, procedury przygotowania projektów inwestycyjnych w energetyce odnawialnej na terenach gdzie nie występują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, dzięki możliwości wykorzystania procedury wydania lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Art. 6 pkt. 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Skrócenie i uproszczenie procedur inwestycyjnych dla energetyki odnawialnej jest wymogiem wynikającym z Dyrektywy 2009/28/WE w sprawie promocji wykorzystania energii z odnawialnych źródeł, która weszła w życie w czerwcu bieżącego roku. Jest także zgodne z Dyrektywą 2005/89/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. dotyczącej działań na rzecz zagwarantowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i inwestycji infrastrukturalnych, która także nakazuje usuwanie barier administracyjnych dla budowy mocy wytwórczych i infrastruktury przesyłowej. Projekt rządowy ustawy o zmianie ustawy prawo energetyczne, został przygotowany właśnie dla właściwej implementacji tej dyrektywy.

Ponadto Dyrektywa 2009/28/WE w sprawie promocji energii odnawialnej nakazuje państwom członkowskim uwzględnianie roli jaką wykorzystanie OZE odgrywają w ochronie środowiska, jako narzędzie redukcji emisji atmosfery oraz walki ze zmianami klimatu, a także nakazuje zachowanie spójności przepisów wynikających z dyrektywy z całym prawodawstwem dotyczącym działań na rzecz ochrony środowiska. Ustawa o gospodarce nieruchomościami zalicza budowę i wykorzystanie urządzeń służących ochronie środowiska za cel publiczny (art. 6

ust.4), aby więc zachować spójność tego przepisu w odniesieniu do urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł należy uznać wytwarzanie energii z OZE za cel publiczny.

Poprawka druga ma na celu umożliwienie wywiązania się z obowiązku przedstawienia zakładowi energetycznemu dokumentu pozwalającego na potwierdzenie, iż dana inwestycja energetyczna może zostać zrealizowana na danym terenie z punktu widzenia lokalnej polityki przestrzennej. W odniesieniu do propozycji rządowej rozszerza się katalog możliwych dokumentów potwierdzających, wprowadzając obok wypisu i wyrysu planu zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy, także wypis ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Ma to ogromne znaczenie, w sytuacji braku planów zagospodarowania przestrzennego w większości gmin i niezwykle długiego czasu ich przygotowania (ponad 1,5 roku) oraz możliwości uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w odniesieniu do obiektów energetycznych wyłącznie do inwestycji celu publicznego (dziś tylko dla linii energetycznych). Rozszerzenie katalogu o wypisy ze studiów zagospodarowania, które wykonuje się przed zmianą miejscowego planu zagospodarowania, daje szansę na z jednej strony poświadczenie możliwości realizacji danej inwestycji, a z drugiej nie zablokuje na wiele miesięcy procesu przygotowania projektów energetycznych.

## **2. Przedstawienie stanu obecnego**

W obecnym stanie prawnym, aby móc zrealizować jakąkolwiek inwestycję, w tym polegającą na budowie instalacji wytwarzania energii z OZE, niezbędne jest uzyskanie decyzji lokalizacyjnej w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (pzp). W przypadku istnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), jeżeli planowana inwestycja została w nim ujęta, decyzję lokalizacyjną inwestor uzyskuje na podstawie decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza, prezydenta miasta.

Niestety w stanowej większości polskich gmin brak jest miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nawet jeśli w danej gminie istnieje taki plan, to na ogół nie uwzględniono w nim potrzeby i możliwości wykorzystania lokalnych zasobów energetycznych, gdyż w katalogu spraw które należy uwzględnić przy sporządzaniu MPZP określonego w art. 10 ustawie pzp, brak jest takiego wymogu. W związku z powyższym, w stanowej większości przypadków, przygotowanie inwestycji energetycznych wymaga ustanowienia lub zmiany MPZP. Jest to niestety niezwykle skomplikowana, kosztowna i długotrwała procedura wymagająca decyzji rady gminy i całego szeregu uzgodnień i trwająca nie krócej niż 12-18 miesięcy.

W obecnym porządku prawnym, tylko urządzenia służące do przesyłu energii elektrycznej są zaliczane do celów publicznych na mocy art. 6 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powoduje to konieczność prowadzenia oddzielnych procedur lokalizacyjnych dla linii przesyłowych, a oddzielnych dla źródeł wytwórczych OZE. Istnieją ponadto ogromne rozbieżności interpretacyjne przepisów dotyczące możliwości zaliczania inwestycji OZE do inwestycji celu publicznego. Przez wiele lat inwestycje te były zaliczane do ICP na podstawie art. 6 ust 2 lub 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jednak coraz więcej wyroków sądowych oraz stanowisko Ministra Infrastruktury, kwestionują zasadność takich pozwoleń. Stwarza to zagrożenie dla istniejących już inwestycji wykonanych, jako inwestycje celu publicznego, w tym dla ich finansowania ze źródeł UE. Ponadto, gminy są zmuszone do wielokrotnego prowadzenia kosztownych i długotrwałych procedur zmian miejscowych planów, na wniosek każdego kolejnego inwestora chcącego budować rozproszone źródła energii na ich terenie. Wprowadzenie obowiązku uwzględniania w planowaniu przestrzennym zagadnień związanych z wykorzystaniem OZE, pozwoli na uporządkowanie na przyszłość gospodarki przestrzennej w odniesieniu do planowania i realizacji tego typu.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym**

Nowy stan prawny pozwoli na wydawanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego dla kompletnych inwestycji w energetyce odnawialnej – od źródła wytwarzania, poprzez linie przesyłowe, do linii dystrybucyjnych dostarczających energię odbiorcom końcowym, w miejscu dzisiejszego zaliczenia wyłącznie urządzeń do przesyłu energii.

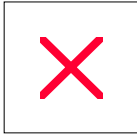
Wydawanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięć polegających na budowie urządzeń do wytwarzania i przesyłu energii z odnawialnych źródeł pozwoli na skrócenie procedury przygotowania tego typu projektów o co najmniej 12 miesięcy.

Rozszerzenie katalogu o wypisy ze studiów zagospodarowania, jako załącznika do wniosku o wydanie warunków przyłączenia, daje szansę na z jednej strony poświadczenie możliwości realizacji danej inwestycji, a z drugiej nie zablokuje na wiele miesięcy procesu przygotowania projektów energetycznych.

### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Należy zakładać, że wejście w życie niniejszej nowelizacji ustawy spowoduje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Zmiana prawa powinna doprowadzić do natychmiastowego przyspieszenia procedur przygotowania nowych inwestycji w energetyce odnawialnej. Przyczyni się do rozwoju rozproszonej energetyki odnawialnej oraz kogeneracyjnej, co pozwoli na osiągnięcie przez Polskę wymogów określonych w dyrektywach pakietu energetyczno-klimatycznego UE. Zrealizowane inwestycje spowodują nie tylko wzrost bezpieczeństwa energetycznego kraju, zwłaszcza w ujęciu lokalnym i regionalnym, ale także umożliwi powstanie nowych miejsc pracy przy realizacji inwestycji. Nowo powstałe obiekty energetyczne będą stanowiły także poważne źródło wpływów gmin z tytułu podatków od nieruchomości, co pozwoli na realizację przez gminy innych celów społeczno-gospodarczych. Gminy zostaną także odciążone z obowiązku finansowania kosztownych prac planistycznych przy każdorazowej zmianie mpzp.



# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

Warszawa, 4 grudnia 2009r.

FNEZ/32/2009/zał.

## **INFORMACJA NA TEMAT KONSEKWENCJI ZALICZENIA WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII DO CELÓW PUBLICZNYCH**

### **DZIAŁANIE:**

Zaliczenie wytwarzania energii do celów publicznych.

### **CEL:**

- Skrócenie procedur przygotowania projektów inwestycyjnych w źródła wytwórcze w energetyce na etapie uzyskiwania decyzji lokalizacyjnych z ok. 18 miesięcy (procedura zmiany studium uwarunkowań i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) do ok. 3 miesięcy (decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego).
- Zmniejszenie kosztów decyzji lokalizacyjnych ponoszonych przez gminy – koszt przygotowania pełnej dokumentacji i procedury każdorazowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obciąża gminę (ok. 150 000 – 200 000 zł). Koszt wykonania dokumentacji na potrzeby decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego obciąża wnioskodawcę, a więc inwestora.

### **MOŻLIWOŚĆ OSIĄGNIĘCIA CELU:**

- Wprowadzenie do ustawy prawo energetyczne zapisu zaliczającego wytwarzanie energii do celów publicznych – najszybciej i najprościej (wystarczy zaakceptować poprawkę zgłoszoną podczas prac nad nowelizacją ustawy prawo energetyczne w tym zakresie), lub
- Wprowadzenie do ustawy o gospodarce nieruchomościami, do art. 6 nowego zapisu zaliczającego do celów publicznych wytwarzanie energii (wystarczy zaakceptować stosowną nowelizację przyjętą przez komisję sejmową „Przyjazne Państwo”

### **ZGŁASZANE NAJCZĘŚCIEJ ZASTRZEŻENIA:**

- 1. Takie rozwiązanie spowoduje omińnięcie procedur oceny oddziaływania na środowisko na etapie decyzji lokalizacyjnej, które są wykonywane na etapie zmian planów zagospodarowania przestrzennego (prognoza strategiczna)**

**ZARZUT NIEPRAWDZIWY – przed uzyskaniem decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

### **Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej**

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15



# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

Art. 72 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa uoos) nakazuje „wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. Zgodnie z art. 4 ust. 2 tej ustawy wymienia dwa rodzaje decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu:

**a) Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

**b) Decyzja o warunkach zabudowy.**

Dodatkowo, każde przedsięwzięcie budowlane, a więc i każda inwestycja energetyczna mająca na celu wytwarzanie energii, musi uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 72 ust.1 pkt. 1) ustawy uoos). Tak więc zgodnie z prawodawstwem UE, każde przedsięwzięcie będące inwestycją celu publicznego, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (do takiej kategorii zaliczamy większość inwestycji energetycznych) przechodzi dwukrotnie procedurę oceny oddziaływania na środowisko: na etapie decyzji lokalizacyjnej i na etapie decyzji budowlanej.

**2. Takie rozwiązanie spowoduje omińnięcie konsultacji społecznych, które są elementem procedury ustanawiania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

**ZARZUT NIEPRAWDZIWY – podczas procedury uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dwukrotnie prowadzona jest procedura konsultacji społecznych.**

Procedura wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmuje konieczność poinformowania zainteresowanej społeczności poprzez obwieszczenie oraz w zwyczajowo przyjęty sposób w danej miejscowości a także w sposób bezpośredni na piśmie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których będzie zlokalizowana inwestycja, na każdym etapie postępowania: na etapie wszczęcia postępowania, po każdym wydanym postanowieniu w sprawie i po wydanej decyzji (Art. 53. Ust 1. Ustawy o planowaniu przestrzennym). Ponadto przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach każdorazowo organ właściwy do wydania decyzji jest zobligowany do przeprowadzenia procedury konsultacji społecznych (art. 79 ustawy uoos) obejmującej 21 dniowy termin zgłaszania uwag przez wszystkich zainteresowanych, gwarantującej udział na prawach strony organizacji ekologicznych oraz nakładającej obowiązek do ustosunkowania się do wszystkich zgłoszonych, w dowolnej formie, w trakcie konsultacji uwag w uzasadnieniu do decyzji.

**3. Takie rozwiązanie umożliwi nadużycia w zakresie wywłaszczeń nieruchomości pod inwestycje realizowane przez prywatne, komercyjne firmy.**

**ZARZUT BEZPODSTAWNY – prawo nie daje podstaw do wywłaszczeń pod tego typu inwestycje, ani praw do wywłaszczenia na rzecz inwestora prywatnego.**

**Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej**

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15





# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

Art. 112 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami precyzuje, iż „Wywłaszczenie nieruchomości może być dokonane, jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez pozbawienie albo ograniczenie praw do nieruchomości, a prawa te nie mogą być nabyte w drodze umowy.” W przypadku inwestycji polegającej na wytwarzaniu energii, zawsze istnieje możliwość znalezienia innej lokalizacji, a nabycie nieruchomości pod taką inwestycją zawsze może odbyć się na drodze umowy.

Art. 113 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami precyzuje, iż „Nieruchomość może być wywłaszczona tylko na rzecz Skarbu Państwa albo na rzecz jednostki samorządu terytorialnego.” Nie istnieje więc możliwość wywłaszczenia nieruchomości na rzecz inwestora prywatnego chcącego realizować inwestycję energetyczną. Oczywiście, nieruchomość będąca własnością Skarbu Państwa może być przedmiotem darowizny, ale wywłaszczenie przez właściwy organ administracji jakiejś nieruchomości celem przekazania jej pod inwestycję prywatnemu inwestorowi byłaby bez wątpienia nadużyciem prawa, dokonany przez ten organ administracji. Możliwość łamania prawa, nie może być argumentem przeciwko jego ustanawianiu.

4. **Przepisy ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych przewidują możliwość zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych w przypadku sprzedaży nieruchomości na cele publiczne, co byłoby nieuzasadnionym dodatkowym wsparciem dla inwestorów realizujących inwestycje w energetyce.**

**ZARZUT NIEPRAWDZIWY - Przywoływana ustawa bardzo precyzyjnie określa w jakim jedynym przypadku może nastąpić zwolnienie z podatku od czynności cywilnoprawnych przy sprzedaży nieruchomości na cele publiczne.**

**Art. 9. Ustawy mówi:** Zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: - sprzedaż nieruchomości, jeżeli nabywcą **jest były właściciel** (wieczysty użytkownik) **nieruchomości wywłaszczonej**, któremu przyznano odszkodowanie, a nie przyznano nieruchomości zamiennej **lub były właściciel nieruchomości sprzedanej na cele publiczne** określone w przepisach o gospodarce nieruchomościami, który w razie wywłaszczenia spełniałby warunki do przyznania nieruchomości zamiennej. Beneficjentem zwolnienia jest więc nie potencjalny inwestor, ale były właściciel nieruchomości.

5. **Dla inwestycji celu publicznego obowiązuje niższa stawka opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, co w przypadku przyjęcia zaproponowanego rozwiązania było by dodatkowym uprzywilejowaniem dla właścicieli zrealizowanych inwestycji energetycznych.**

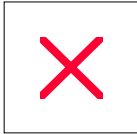
**ZARZUT BEZPODSTAWNY**

Ustawa o gospodarce nieruchomościami wyróżnia dwa rodzaje opłat z tytułu użytkowania wieczystego: pierwszą opłatę oraz opłaty roczne. Pierwsza opłata wynosi od 15-25% ceny nieruchomości gruntowej (art. 72 ust. 2 GospNierU). Wysokość opłat rocznych jest zróżnicowana ze względu na cel, w jakim nieruchomość gruntowa została oddana w użytkowanie wieczyste, przy czym cel ten winien być wskazany w takiej umowie. Stawka procentowa opłat rocznych wynosi (art. 72 ust. 3) odpowiednio:

**Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej**

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15



# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

1. za nieruchomości gruntowe oddane na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym obrony przeciwpożarowej - 0,3% ceny,
2. za nieruchomości gruntowe pod budowę obiektów sakralnych wraz z budynkami towarzyszącymi, plebanii w parafiach diecezjalnych i zakonnych, archiwów i muzeów diecezjalnych, seminariów duchownych, domów zakonnych oraz siedzib naczelnych władz kościołów i związków wyznaniowych - 0,3% ceny,
3. za nieruchomości gruntowe oddane na działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, wychowawczą, naukową lub badawczo-rozwojową - 0,3%
- 4. za nieruchomości gruntowe pod budownictwo mieszkaniowe, na realizację urządzeń infrastruktury technicznej i innych celów publicznych oraz działalność sportowo-turystyczną - 1% ceny,**
5. za pozostałe nieruchomości gruntowe - 3% ceny.

Jak widać z powyższego infrastruktura techniczna, do której zalicza się infrastrukturę energetyczną jest w tym samym przedziale co obiekty celu publicznego, uznanie więc obiektów energetycznych za inwestycje celu publicznego nic w tym zakresie nie zmienia. Warto przy tym zauważyć, że znacznie poważniejszymi wpływami dla budżetów gmin, będzie podatek od nieruchomości w wysokości 2 % wartości części budowlanych przedsięwzięcia, co w przypadku obiektów energetycznych daje ogromne kwoty.

## **INNE ARGUMENTY ZA PRZYJĘCIEM PROPONOWANEGO ROZWIĄZANIA**

**Przygotowana przez Rząd nowelizacja ustawy prawo energetyczna ma na celu wdrożenie do krajowego porządku prawnego zapisy Dyrektywy 2005/89/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. dotyczącej działań na rzecz zagwarantowania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i inwestycji infrastrukturalnych.**

Powyzsza propozycja zgodna jest z następującymi zapisami Dyrektywy i pozwala na wdrożenie ich w polski system prawny:

Pkt. (12) Uzasadnienia Dyrektywy „bez uszczerbku dla art. 86, 87 i 88 Traktatu, istotne jest, aby Państwa Członkowskie ustanowiły jednoznaczne, odpowiednie i stabilne ramy, które pomogą zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej i sprzyjają inwestycjom w tworzenie nowych mocy wytwórczych...”

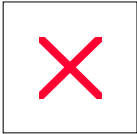
Artykuł 3 Dyrektywy, wprowadzając zasady ogólne wdrażania Dyrektywy:

1. Państwa Członkowskie zapewniają wysoki poziom bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej poprzez podjęcie koniecznych środków, mających na celu sprzymanie stabilnemu klimatowi inwestycyjnemu...
2. Przy wdrażaniu środków, o których mowa w ust. 1, Państwa Członkowskie biorą pod uwagę:
  - a) znaczenie zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej;

## **Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej**

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15



# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

b) znaczenie przejrzystych i stabilnych ram regulacyjnych:

d) potrzebę bieżącego utrzymania, a w razie konieczności, modernizacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych w celu zapewnienia właściwej pracy sieci;

e) znaczenie zapewnienia prawidłowego wdrożenia dyrektywy 2001/77/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 września 2001 r. w sprawie wspierania produkcji na rynku wewnętrznym energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych [6] i dyrektywy 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie wspierania kogeneracji w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe na rynku wewnętrznym energii w zakresie, w jakim ich przepisy odnoszą się do bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej;

f) potrzebę zapewnienia wystarczających rezerwowych zdolności przesyłowych i wytwórczych w celu zapewnienia stabilnej pracy;

3. Przy realizacji środków, o których mowa w ust. 1, Państwa Członkowskie mogą także wziąć pod uwagę:

d) znaczenie usuwania barier administracyjnych dla inwestycji w infrastrukturę i zdolności wytwórcze

Artykuł 5 ust. 2. „Bez uszczerbku dla art. 87 i 88 Traktatu, Państwa Członkowskie mogą także podjąć dodatkowe środki, obejmujące w szczególności:

a) przepisy ułatwiające tworzenie nowych mocy wytwórczych oraz wejście na rynek nowych wytwórców energii;”

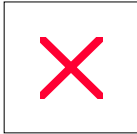
**Obecne przepisy dotyczące realizacji inwestycji w energetyce, zwłaszcza w zakresie uzyskiwania dla tych inwestycji decyzji lokalizacyjnych, są jedną z podstawowych barier, które nadmiernie wydłużają proces przygotowania projektów a często wręcz uniemożliwiają jego przeprowadzenia. Ponadto, liczne rozbieżności interpretacyjne dotyczące możliwości zaliczania poszczególnych inwestycji energetycznych do inwestycji celu publicznego, powodują niestabilność i niejasność uwarunkowań inwestycyjnych.**

**Biorąc pod uwagę, iż kluczowym elementem bezpieczeństwa energetycznego jest zapewnienie odpowiedniej mocy wytwórczej oraz przesyłowej i dystrybucyjnej krajowej energetyki, działania mające na celu wytwarzanie i przesyłanie oraz dystrybucję energii powinny podlegać szczególnej ochronie, a przepisy prawne powinny ułatwiać w maksymalny sposób realizację inwestycji niezbędnych dla realizacji tych celów. Ogromnym ułatwieniem i wsparciem procesów inwestycyjnych w energetyce, będzie możliwość zaliczenia inwestycji polegających na budowie źródeł wytwórczych do Inwestycji Celu Publicznego, na mocy art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi on, iż przez to pojęcie należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Nadanie statusu celu publicznego wytwarzaniu energii oraz potwierdzenie tego statusu dla przesyłu i dystrybucji mocą ustawy prawo**

**Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej**

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15



# FUNDACJA NA RZECZ ENERGETYKI ZRÓWNOWAŻONEJ

---

energetyczne, zakończy jednoznacznie spory interpretacyjne zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, która w art. 6 wymienia działania, które można zaliczyć do celów publicznych. W pkt. 10 art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami istnieje możliwość zaliczenia do celów publicznych innych działań na mocy odrębnych ustaw. W tym przypadku, inwestycje polegające na budowie i utrzymaniu urządzeń wytwarzających energię elektryczną oraz zapewniających ich przesył i dystrybucję od źródła do odbiorcy, mogłyby zostać uznane za inwestycje celu publicznego na mocy ustawy Prawo energetyczne.

**Takie rozwiązanie pozwoli na przyspieszenie procesu inwestycyjnego dzięki możliwości wydania decyzji lokalizacyjnej celu publicznego dla inwestycji energetycznych, już na wstępnym etapie przygotowanie projektu inwestycyjnego ok. 12-18 miesięcy do 3 miesięcy. To proste rozwiązanie przyczyni się tym samym do likwidacji jednej z najpoważniejszych barier w rozwoju polskiej energetyki, jaką jest brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie uwzględnianie energetycznych źródeł wytwórczych w już istniejących planach oraz całkowita niewydolność systemu tworzenia tych planów.**

**Powyższy postulat jest zgodny z zapisami programu rozwoju biogazowni rolniczych przygotowanego przez Ministerstwo Rolnictwa i rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Gospodarki, który to program zakłada zaliczenie inwestycji polegających na budowie biogazowni rolniczych za cel publiczny.**

---

## Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej

Siedziba biura: Al. Wilanowska 208/4, 02-765 Warszawa, wpisana do KRS pod NR 0000318483 przez Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS, REGON: 141849565, NIP: 9512283945, Nr konta: 93 1030 0019 0109 8530 0023 7554

[www.fnez.pl](http://www.fnez.pl), e-mail: [fnez@fnez.pl](mailto:fnez@fnez.pl), t./f.: (22)252 33 15